REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.20.

za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 23 sierpnia2019 r.

GMINA TCZEW
WPŁYNEŁO
Kancelaria Ogólna
30 -08- 2019
ilość załączników .....
podpis .....

Gmina Tczew

Dotyczy: wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Mieścin - Miłobądz", planowanego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 49 i 127, obręb Miłobądz, gmina Tczew

W załączeniu przekazuję zawiadomienie tut. organu znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.19. Jednocześnie zwracam się z prośbą o poinformowanie Stron w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), dalej Kpa poprzez publiczne obwieszczenie i/lub **w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości.**

Biorąc pod uwagę nowe brzmienie art. 49 Kpa, przed upublicznieniem zawiadomienia proszę o wpisanie w jego treści oraz w wierszu: „upubliczniono od...." daty, w której zawiadomienie zostało obwieszczone, ogłoszone lub udostępnione (np. jeśli ogłoszenie następuje przed wywieszeniem obwieszczenia na tablicy ogłoszeń, w treści zawiadomienia, przed jego wywieszeniem, należy wpisać dzień wywieszenia).

Uprzejmie proszę o odesłanie zawiadomienia po jego zdjęciu wraz z pieczęcią urzędu oraz adnotacją o sposobach i terminach poinformowania Stron.

Załącznik:

1. Zawiadomienie znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.19 .

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Gmina Tczew, ul. Lecha 12, 83-110 Tczew
2. aa

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Gdańsk, dnia 23 sierpnia 2019 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.19.

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej *kpa,* w związku z art. 75 ust. 1 ptk 1 lit l ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2018r. poz. 2081 ze zm.), zwanej dalej ustawą *ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku **zawiadamia o wydaniu decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny odziaływania na środowisko, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Mieścin - Miłobądz", planowanego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 49 i 127, obręb Miłobądz, gmina Tczew powiat tczewski, woj. pomorskie**

Doręczenie niniejszego zawiadomienia stronom postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego upublicznienie.

Jednocześnie zawiadamiam wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z jej treścią w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, pok. nr 101, w godzinach pracy urzędu (po wcześniejszym umówieniu).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania.

Upubliczniono w dniach: od.....do.....
Pieczęć urzędu:

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Art. 41 kpa: W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. § 2. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.
Art. 49 § kpa: § 1. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. § 2. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.
Art. 74 ust. 3 ustawy ooś: Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.
Art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś: Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku przedsięwzięć, o których mowa w pkt 4, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r. poz. 1515 i 1890).

Przekazuje się do upublicznienia:
1) strona internetowa RDOŚ: http://www.gdansk.rdos.gov.pl
2) tablica ogłoszeń RDOŚ
3) Gmina Tczew
4) aa.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 23 sierpnia 2019 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.18.
Za dowodem doręczenia

D E C Y Z J A

Na podstawie

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit l) *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)*, dalej *ustawa OOŚ*,
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71)*,
- art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)*,

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - Gminy Tczew z dnia 15.02.2018 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, wraz z uzupełnieniami, działając w oparciu o opinię:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie, znak ZNS.725.31.18 z dnia 13.11.2018 r.;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak: GD.RZŚ.435.491.1.2018.AK. z dnia 10.01.2019 r.

o r z e k a m

1. **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Przebudowa drogi gminnej Mieścin - Miłobądz",** planowanego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 49 i 127, obręb Miłobądz, gmina Tczew;
2. **Określić następujące warunki dotyczące realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz wymagania dot. ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**
   a. przywożone i przewożone grunty, materiały budowlane zabezpieczyć przed pyleniem poprzez zapewnienie optymalnej ich wilgotności, dla potrzeb transportowych wykorzystywać istniejącą sieć dróg publicznych;
   b. prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie ich w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd i udokumentowanie tego faktu poprzez adnotację w dokumentacji budowy. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki;

c. wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez zastosowanie rur drenarskich/opon bądź mat słomianych do okrycia pnia i odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamane gałęzie natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. Krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu;
d. wyposażyć teren budowy w sorbenty przeznaczone do zbierania ewentualnych rozlewów substancji olejowych;
e. miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi szczelnie utwardzić oraz wyposażyć w maty sorpcyjne;
f. sypkie materiały budowlane zabezpieczyć przed rozwiewaniem w celu zapobiegania wtórnej emisji zanieczyszczeń pyłowych poprzez ich osłonięcie, np. plandekami;
g. prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00);
h. wierzchnią, zebraną warstwę urodzajnej gleby oraz ziemię z wykopów wykorzystać, w miarę możliwości, do zagospodarowania w ramach realizowanej inwestycji;

3. **Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 23.02.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Gminy Tczew, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Mieścin - Miłobądz", planowanego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 49 i 127, obręb Miłobądz, gmina Tczew

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egzemplarze + płyta CD),
2) wypisy z rejestru gruntów,
3) mapę ewidencyjną,
4) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71)* jako: *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone"* w związku z § 3 ust. 1 pkt. 60 ww. rozporządzenia: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów*

mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody". W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOŚ*, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko" jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
Decyzja środowiskowa jest niezbędna do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) *ustawy OOŚ* jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.2. z dnia 15.03.2018 r., które zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tczew oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Mieścin i Miłobądz.

Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (http://www.ekoportal.pl) pod numerem 1032/2018, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. *ustawy OOŚ*.

Zgodnie z art. 6 *ustawy OOŚ* wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Przedłożona dokumentacja (karta informacyjna przedsięwzięcia) zawierała braki, stąd tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.4. z dnia 21.06.2018 r. wezwał do ich uzupełnienia. W odpowiedzi na powyższe, w dniach: 16.08.2018 r. Wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. *ustawy OOŚ* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a *ustawy OOŚ*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 *ustawy OOŚ*;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-25, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia

2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 *ustawy OOŚ*, pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.7. z dnia 17.10.2018 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.8. z dnia 17.10.2018 r., które zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tczew oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Mieścin i Miłobądz.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie w piśmie znak: ZNS.725.31.18 z dnia 13.11.2018 r., wyraził opinię że, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: GD.RZŚ.435.491.2018.AK. z dnia 05.11.2018 r. wezwał do uzupełnienia KIP. W dniu 14.12.2018 r. Wnioskodawca złożył stosowne uzupełnienie.

W dniu 10.01.2019 r., pismem znak: GD.RZŚ.435.491.1.AK. z dnia 101.01.2019 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraziło opinię nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny odziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy OOŚ*:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
   a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
   b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
   c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
   d) emisji i występowania innych uciążliwości,

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,
b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
c) obszary górskie lub leśne,
d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
h) gęstość zaludnienia,
i) obszary przylegające do jezior,
j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

i zważył co następuje:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa drogi Miłobądz – Mieścin na odcinku 1241,22 metrów oraz projektowanej szerokości 5 metrów wraz z utwardzonymi poboczami szerokości 0,5 metra. Jest to droga gminna, lokalna.

W skład inwestycji wchodzą:

- wyrównanie istniejącej drogi kruszywem łamanym, stabilizowanym mechanicznie o frakcji 0/31,5 mm gr. 15 cm,
- wykonanie warstwy wiążącej z betonu asfaltowej gr. 5 cm,
- wykonanie wzmocnienia i zabezpieczenia nawierzchni bitumicznej przed spękaniami siatką zbrojeniową wykonaną z włókien szklanych i węglowych wstępnie przesączanych asfaltem,
- wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego gr. 4 cm,
- wykonanie lokalnych wzmocnień drogi poprzez wbudowanie dodatkowej warstwy podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 10 cm oraz z podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem o wytrzymałości Rm=2,5 MPa gr. 20 cm,
- wykonanie poboczy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 30 cm,
- przebudowa istniejących zjazdów na nawierzchnię w postaci betonowej kostki gr. 8 cm,
- wycinka kolidujących z projektowaną infrastrukturą drzew.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie (utwardzeniu) istniejącej drogi, położone jest w miejscowości Mieścin i Miłobądz na terenie gminy Tczew, powiat: tczewski, województwo: pomorskie i przebiega przez tereny rolnicze (pola uprawne, pastwiska). W km: 0+270 oraz w 1+250 zlokalizowano zjazdy na posesje – gospodarstwa rolne.

Celem inwestycji jest poprawa parametrów geometrycznych i technicznych jezdni, likwidacja kolein i ubytków nawierzchni szutrowej, poprawa bezpieczeństwa ruchu dorogowego oraz poprawa komfortu podróżnych.

Dotychczasowe zagospodarowanie terenu stanowi droga szutrowa, wyłożona kruszywem łamanym. Teren inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach:

- wodno-błotnych oraz obszary o płytkim zaleganiu wody, najbliższe obszary podmokłe znajdują się w odległości ok 130 m,
- wybrzeży i środowisk morskich, obszarów leśnych oraz obszarów górskich,
- objętych ochroną w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

W skład powierzchni projektowanych w przedsięwzięciu wchodzi wykonanie:

- nawierzchni jezdni w postaci bitumicznej o łącznej pow. 6520 m^2,
- nawierzchnia poboczy o szer.0,5 m o nawierzchni z kruszywa łamanego stablilizowanego mechanicznie o łącznej pow. 1244 m^2,
- nawierzchnia zjazdów do prywatnych posesji o nawierzchni z kostki betonowej o łącznej

pow. 23 m^2,
Łączna pow. zajmowanej inwestycji wynosi 7787 m^2.

W wyniku przebudowy drogi nastąpi podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych istniejącej drogi oraz nastąpi poprawa komfortu użytkowania drogi.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 6 km Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw żeby przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować zmianę/modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym:

- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których został wyznaczony obszar ochrony;
- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Planowana inwestycja znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) zwanej dalej ustawą uop.
Z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Zgodnie z KIP, podczas wizji lokalnej nie stwierdzono siedlisk występowania gadów i płazów. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w otoczeniu pól uprawnych, gdzie domiują gleby gliniaste. Nie stwierdzono w pobliżu przedsięwzięcia zbiorników wodnych w postaci mikrozagłębień, zbiorników wyrobiskowych, z wodą stojącą, w których płazy miałyby dogodne warunki. Co prawda w pobliżu przedsięwzięcia znajduje się zbiornik retencyjny wód opadowych (nie stwierdzono w nim obecności płazów), najprawdopodobniej z uwagi na o bardzo duże nachylenie skarpy.

Na odcinku przebudowywanej drogi Mieścin – Miłobądz nie zidentyfikowano siedlisk sprzyjających występowaniu nietoperzy.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza korytarzami ekologicznymi.

W rejonie inwestycji dominuje roślinność typowa dla krajobrazu rolniczego. Na poboczach przebudowywanej drogi zaobserwowano roślinność charakterystyczną dla miedz i skrajów pól uprawnych m.in.: róża dzika, śliwa, głóg oraz trzmielina zwyczajna, chaber bławatek, bylica pospolita, pokrzywa zwyczajna, krwawnik pospolity, powój polny, koniczyna łąkowa, łopian większy, ostrożeń lancetowaty, babka lancetowata.
Wśród zidentyfikowanych gatunków roślin oraz porostów nie znaleziono gatunków podlegających ochronie prawnej

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew, w tym 9 – klon *(Acer L.)*, 2 – wierzba (*Salix L.)*, 7 – topola (*Populus L.)* , 1 – jesion (*Fraxinus L.*), 2 – robinia (*Robinia* L.), 1 - śliwa (*Prunus L.)*. W związku z tym nałożono na Inwestora obowiązek wykonania prac

związanych z ewentualną wycinką poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem 1 marca - 31 sierpnia. W celu wyeliminowania możliwości uszkodzenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki, zlokalizowanych w rejonie prowadzonych prac nałożono na Inwestora obowiązek zabezpieczenia ich przed uszkodzeniem, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony korzeni.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Znajduje się ono na obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych oznaczonych europejskim kodem PLGW200013. W powyższym Planie, stan ilościowy i chemiczny JCWPd oceniono jako dobry, monitorowana. Jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest na obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych oznaczonych europejskim kodem PLRW2000048699 Motława do dopływu z Lubiszewa do ujścia wraz z Radunią od Kanału Raduńskiego do ujścia i Kłodawą od Stegny do ujścia. Jest to silnie zmieniona część wód, jej stan ogólny określono jako dobry. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2018 r, poz. 1614 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest jednak zlokalizowane na takim obszarze.

Nie przewiduje się negatywnego odziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych.

Objęty inwestycją odcinek drogi gminnej Mieścin-Miłobądz jest drogą istniejącą, funkcjonującą w sieci dróg. Ze względu na uwarunkowania lokalizacyjne – przebudowa istniejącego odcinka drogi gminnej wariantowaniu podlegały wyłącznie uwarunkowania technologiczne i techniczne.

Wariant pierwszy (alternatywny) – budowa drogi z płyt drogowych, przy czym z uwagi na ich hałaśliwość oraz mniejszy w porównaniu do wariantu inwestycyjnego komfort jazdy oraz zbliżone kosztach inwestycji wariant został odrzucony.

Wariant drugi (inwestycyjny) – budowa drogi z nawierzchni bitumicznej wpływa korzystnie na właściwości jezdne drogi, zmniejszenie obciążenia istniejących dróg, w tym zmniejszenie hałasu i emisji zanieczyszczeń płynnie poruszających się pojazdów. Pośrednio, realizacja wariantu korzystnie wpłynie na możliwości rozwojowe okolicznych miejscowości – przez możliwość przejazdu pojazdów kołowych przy zminimalizowanym oddziaływaniu na otoczenie.

Wariant niepodejmowanie przedsięwzięcia – prowadzić będzie do dalszego pogorszenia jakości nawierzchni spowodowanego ruchem pojazdów i opadami atmosferycznymi, spowoduje również zwiększoną uciążliwość poprzez z nadmierny hałas i emisją spalin pojazdów uczestniczących w wydłużonym czasie jazdy.

Uciążliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko wystąpi na etapie jego realizacji, będzie miało charakter krótkotrwały, lokalny i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych. Uciążliwości te związane będą z emisją hałasu, powstającego w wyniku pracy sprzętu budowlanego i środków transportu, emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego –

emisją z silników spalinowych, cząstki pyłu, towarzyszące pracy maszyn budowlanych, z także wygeneruje odpady.

Ruch pojazdów stanowić będzie źródło emisji do powietrza zanieczyszczeń charakterystycznych dla procesów spalania paliwa w silnikach pojazdów: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne.

Prognozuje się, iż wielkości emisji zanieczyszczeń związanych z funkcjonowaniem drogi po przebudowie będzie niewielka i mało znacząca. Przewiduje się, że funkcjonowanie drogi po przebudowie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan aerosanitarny najbliższej okolicy – nie przewiduje się ryzyka wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji zanieczyszczających w powietrzu. Z uwagi na nieznaczące wielkości natężeń ruchu pojazdów emisja zanieczyszczeń do atmosfery, w tym gazów cieplarnianych, będzie zminimalizowana i nie będzie stanowiła istotnego nowego źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Podczas prac budowlanych związanych z przebudową drogi gminnej emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe. Źródłem tego niezorganizowanego zanieczyszczenia powietrza będą głównie silniki poruszających się pojazdów oraz maszyn budowlanych uczestniczących w pracach ziemnych, transportowych i budowlanych.

Emisja w trakcie tych prac może mieć też postać pyłów porywanych w trakcie transportu i przeładunku materiałów sypkich. Źródłem emisji pyłów będą również prace ziemne związane z przygotowaniem odpowiedniego podłoża pod przyszłą nawierzchnię. Ponadto pewne substancje (m. in. węglowodory i substancje smoliste) są również emitowane w trakcie kładzenia nawierzchni bitumicznych.

Projektowane przedsięwzięcie polegające przede wszystkim na zmianie nawierzchni jezdni i jej poszerzenie ma na celu poprawę stanu drogi, polepszenie warunków ruchu, płynności i bezpieczeństwa jazdy. Zastosowanie nowej nawierzchni bitumicznej, po przebudowie spowoduje znaczną poprawę warunków klimatu akustycznego na analizowanym terenie w stosunku do obecnie panującego.

Przewiduje się, że przebudowa drogi gminnej w planowanym zakresie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku istniejącej zabudowy mieszkalnej.

W trakcie prac (etap realizacji) związanych głównie ze zmianą nawierzchni jezdni wystąpią okresowe (krótkotrwałe i odwracalne) oddziaływania akustyczne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Prace te charakteryzują się bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem na teren, na którym będą one realizowane. Teren intensywnych prac zgodnie z ich specyfiką będzie się przesuwał wraz z kilometrażem przebudowywanego odcinka drogi gminnej.

Prognozuje się, że w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia przewidywany ruch pojazdów wynosić będzie 220 pojazdów na dobę.

Na etapie eksploatacji odpady gromadzone i magazynowane będą selektywnie. W miare możliwości cześć z nich będzie wykorzystywana ponownie w miejscu ich powstania, pozostałe przekazane zostaną specjalistyczna firmą posiadającym licencję na ich transport i utylizację. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W czasie wykonywania prac polegających na przebudowie drogi gminnej powstanie pewna ilość odpadów innych niż niebezpieczne. Będą to, wg załącznika do rozporządzenia Ministra w sprawie katalogu odpadów, przede wszystkim odpady z grupy 17 „Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)".

Wytworzone zostaną również odpady opakowaniowe z podgrupy 15 01 „Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)".

Ponadto przewiduje się odpadów z grupy: 02 01 drewno (tutaj: odpady z wycinki drzew) oraz z grupy: 20 03 01 „Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne", tj. odpady komunalne wytwarzane w wyniku obsługi socjalno – bytowej pracowników na terenie budowy.

Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie przedstawia cech mających znaczny wpływ na otaczające środowisko.

Przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOŚ*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy prawidłowa eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- w nie przewiduje się aby inwestycji kumulowała oddziaływanie z innymi podobnymi przedsięwzięciami;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.12 z dnia 20.05.2019 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu danych *Ekoportal (www.ekoportal.pl)* pod numerem 1059/2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.15. z dnia 24.06.2019 r., działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, że decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji na podstawie przedmiotowej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186.)*;
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (tekst jedn.* z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm..*)*, w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* (*tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396)* oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami *ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach* z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji;
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody *(Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.)*.

Zgodnie z art. 84 *ustawy OOŚ* w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz. U. z 2019 poz. 1000*).

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:
1. Gmina Tczew, ul. Lecha 12, 83 – 110 Tczew
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa

Do wiadomości:
1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie, ul. Obrońców Westerplatte 10, 83-100 Tczew

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2018.AM.18.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa drogi Miłobądz – Mieścin na odcinku 1241,22 metrów oraz projektowanej szerokości 5 metrów wraz z utwardzonymi poboczami szerokości 0,5 metra. Jest to droga gminna, lokalna.

W skład inwestycji wchodzą:

- wyrównanie istniejącej drogi kruszywem łamanym, stabilizowanym mechanicznie o frakcji 0/31,5 mm gr. 15 cm,
- wykonanie warstwy wiążącej z betonu asfaltowej gr. 5 cm,
- wykonanie wzmocnienia i zabezpieczenia nawierzchni bitumicznej przed spękaniami siatką zbrojeniową wykonaną z włókien szklanych i węglowych wstępnie przesączanych asfaltem,
- wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego gr. 4 cm,
- wykonanie lokalnych wzmocnień drogi poprzez wbudowanie dodatkowej warstwy podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 10 cm oraz z podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem o wytrzymałości Rm=2,5 MPa gr. 20 cm,
- wykonanie poboczy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 30 cm,
- przebudowa istniejących zjazdów na nawierzchnię w postaci betonowej kostki gr. 8 cm,
- wycinka kolidujących z projektowaną infrastrukturą drzew.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie (utwardzeniu) istniejącej drogi, położone jest w miejscowości Mieścin i Miłobądz na terenie gminy Tczew, powiat: tczewski, województwo: pomorskie i przebiega przez tereny rolnicze (pola uprawne, pastwiska). W km: 0+270 oraz w 1+250 zlokalizowano zjazdy na posesje – gospodarstwa rolne.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński