



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 16 listopada 2018 r.

Poz. 7226

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.88.2018 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 5 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1945),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Kornowac Nr XLII.281.2018 z dnia 27 września 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornowac w Gminie Kornowac (Dz. Urz. Woj. Śl. z 4 października 2018 r. poz. 6062) w części dotyczącej:

- terenu 5ZP oznaczonego na rysunku planu, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały;
- § 5 ust. 1 pkt 3 - w zakresie oznaczenia terenu „4ZP”;
- § 6 ust. 1 pkt 1 lit. h - w zakresie oznaczenia terenu „4ZP”;
- § 6 ust. 1 pkt 2 lit. g - w zakresie oznaczenia terenu „4ZP”.

Uzasadnienie

W dniu 27 września 2018 r. Rada Gminy Kornowac podjęła uchwałę Nr XLII.281.2018 w sprawie *uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornowac w Gminie Kornowac*. Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w dniu 5 października 2018 r. Wójt Gminy Kornowac przekazał organowi nadzoru uchwałę Nr XLII.281.2018 wraz z dokumentacją prac planistycznych, odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia zmiany planu miejscowego, celem zbadania jej zgodności z prawem.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 30 listopada 2018 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, mające na celu zbadanie legalności uchwały o czym zawiadomił Radę Gminy Kornowac. Gmina, w odpowiedzi na zawiadomienie, w dniu 2 listopada 2018 r. złożyła wyjaśnienia. W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w opisanym poniżej zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. Dodatkowo § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. z 2003 r.,

Nr 164, poz. 1587) wprost wskazuje, że na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

Przedmiotowa uchwała Rady Gminy Kornowac obarczona jest wadą prawną polegającą na niezgodności części tekstowej planu z częścią graficzną. Na rysunku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornowac w Gminie Kornowac w skali 1:2000, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały, zamieszczony został teren oznaczony symbolem 5ZP, który zgodnie z legendą objęty jest zmianą planu i stanowi teren zieleni urządzonej, natomiast w tekście planu nie ma żadnych ustaleń dla tego terenu. Dodatkowo w § 5 ust. 1 pkt 3 uchwały, w którym wskazuje się tereny o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku, a także w § 6 pkt. 1 lit. h oraz w § 6 pkt 2 lit. g, który zawiera szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem, występuje teren oznaczony symbolem 4ZP, który nie widnieje na rysunku planu miejscowego.

W złożonych wyjaśnieniach Gmina tłumaczy, że ustalenia dla terenu 5ZP są tożsame dla wszystkich terenów zieleni urządzonej w obszarze planu, a brak symbolu 5ZP w uchwale to oczywista omyłka pisarska, wynikająca z przyczyn technicznych. Niemniej jednak należy uznać, że pomiędzy rysunkiem zmiany planu a tekstem zmiany planu zaistniała rozbieżność, która stanowi naruszenie zasad sporządzania aktu planistycznego.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest z mocy art. 14 ust. 8 cyt. ustawy o planowaniu aktem prawa miejscowego i jako taki zawiera ustalenia powszechnie wiążące na obszarze, na którym obowiązuje, nie może więc zawierać przepisów *pustych*, a treść ustaleń dla poszczególnych terenów nie może zostać doprecyzowana w wyjaśnieniach Gminy.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów, których naruszenie nie będzie rzutować na całą uchwałę. W przedmiotowej sprawie, wskazane istotne naruszenie prawa dawało organowi nadzoru możliwość stwierdzenia nieważności uchwały w części.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Gminy Kornowac rozstrzygnięcia nadzorczego. Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Otrzymuje:

Rada Gminy Kornowac