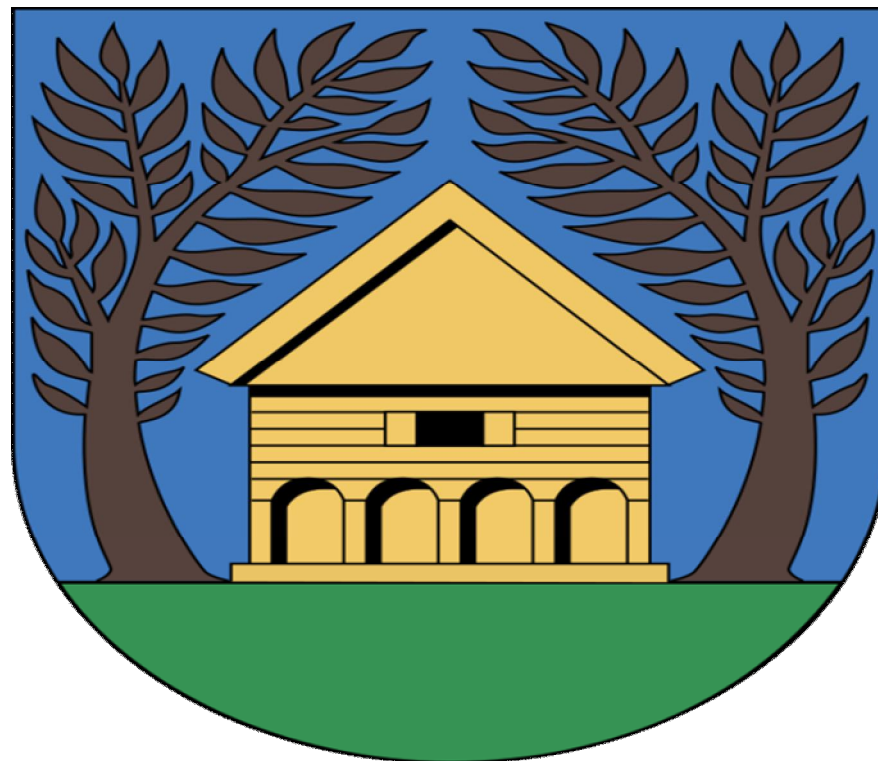




**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych
przez Gminę Długacz
w roku szkolnym 2014/2015**



Informacja Wójta o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Dragacz za rok szkolny 2014/2015

Podstawa prawna: art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ust. 7 cytowanej ustawy do zadań organu prowadzącego szkołę należą w szczególności:

- zapewnienie warunków działania szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie,
- zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkoły,
- wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych.



Baza

-
- ▶ W wyniku pożaru w styczniu br. w budynku Szkoły Filialnej w Bratwinie zniszczeniu uległ dach i pomieszczenia w części zajmowanej przez najemcę lokalu mieszkalnego natomiast z protokołu PINB w świetle wynika konieczność remontu kotłowni i instalacji c.o.
 - ▶ Koszt wszystkich remontów wyniósł **177.129,62 zł** z tego Gmina Dragacz poniosła wydatki w wysokości 133.156,21 zł gdyż remont spalonej części został sfinansowany z odszkodowania otrzymanego od Ubezpieczyciela w kwocie 43.973,41 zł
 - ▶ Remont uszkodzeń dachu i budynku wynikających z pożaru - 51.054,33 zł (Środki gminne - 7.080,92 zł z ubezpieczenia - 43.973,41 zł).
 - ▶ Remont kotłowni i instalacji c.o. - 126.075,29 zł (obecnie zainstalowane są 2 kotły, oddzielnie do części szkolnej i mieszkalnej).
 - ▶ Poza tym latem 2015 roku wymieniono w SF w Bratwinie drzwi zewnętrzne wraz z wykonaniem nadproża, do części budynku zajmowanej przez lokatora.
 - ▶ W pierwszej połowie 2015 roku wykonano termomodernizację (elewacje, dachy) budynku Gimnazjum i SP w Grupie.
 - ▶ Inne remonty zrealizowane w okresie wrzesień/2014 – sierpień/2015
 - ▶ SP Grupa - malowanie sal w pomieszczeniach oddziału przedszkolnego (1.499,88 zł) oraz kuchni i pomieszczeń kuchennych (1.401,98 zł),
 - ▶ SP Dragacz – naprawa sieci elektrycznej w sali lekcyjnej nr 8 (1.099,02 zł),
-
- 

Baza

-
- ▶ Przedszkole w Górnej Grupie - w budynku przedszkolnym nr 2 wymiana drzwi wejściowych oraz wykonanie zadaszenia nad tymi drzwiami, wymiana okna w sali do zajęć terapeutycznych, naprawa dachu na głównym budynku,
 - ▶ Gimnazjum w Michalu - ułożenie nowych przewodów zasilających i montaż gniazd wtykowych w dwóch salach lekcyjnych, w których zostały zainstalowane tablice interaktywne, rzutniki i komputery otrzymane przez szkołę z EFS w ramach projektu „Szansa na lepszy start” (1.136,28 zł), montaż kabla zasilającego i rozdzielni bezpiecznikowej w pomieszczeniu piwnicy (1.784,73 zł), naprawa instalacji centralnego ogrzewania na korytarzu szkolnym oraz w szatniach uczniowskich - wymiana 2 grzejników (1.476,00 zł), w 2014 roku - wymiana podłóg w salach nr 7,8,36,39, drzwi wejściowych do sal lekcyjnych nr 1,2,10,11,16,17, naprawa dachu nad salą gimnastyczną, naprawa schodów wejściowych od strony boiska, ułożenie płytek w pomieszczeniach obieralni (40.152,79 zł).
 - ▶ Ponadto od września 2015r. przystąpiono do prac remontowych wewnątrz budynku Gimnazjum w Michalu, który obejmuje:
 - sanitariaty i prysznice uczniowskie (zerwanie starych płytek ściennych, ułożenie nowych płytek na ścianach i podłogach, wymiana armatury, załączenie oświetlenia awaryjnego),
-



Baza

- odnowienie powłok malarskich oraz ułożenie płytek na ścianach i podłogach na wszystkich korytarzach szkolnych i klatkach schodowych (zalecenie SANEPIDU),
- odnowienie powłok malarskich w trzech salach lekcyjnych (zalecenie SANEPIDU),
- renowację podłogi w sali gimnastycznej,
- zaopiecenie oświetlenia ewakuacyjnego na korytarzach szkolnych oraz doprowadzenie nowego zasilania gniazd wtykowych do 6 sal lekcyjnych,
- odnowienie powłok malarskich i ułożenie płytek na ścianach w szatniach sportowych,
- wymianę lamp świetlówkowych w remontowanych salach lekcyjnych, na korytarzach i klatkach schodowych,
- wymianę poręczy, balustrad i krat zabezpieczających nad balustradami - na balustrady wykonane ze stali nierdzewnej,
- wymianę drzwi w 3 salach lekcyjnych, wymianę drzwi na sali gimnastycznej oraz 22 skrzydeł drzwiowych w pomieszczeniach szkolnych,
- montaż fototapet z widokami naszej gminy wraz z podświetleniem,
- wymianę szyb zespolonych na szyby z poliwęglanu nad salą gimnastyczną
- wymianę hydrantów p. poż.
- zaopiecenie osłon na kaloryfery.

Całkowity koszt remontu wraz z kosztami przygotowania procedury przetargowej, wykonania wizualizacji, wykonania kosztorysów nakładowych i inwestorskich, nadzorem inspektora nadzoru nad prowadzonymi pracami oraz wykonanie zdjęć w wysokiej rozdzielczości do fototapet wyniesie około 525.600 zł.

Na pomoce dydaktyczne gminie we wszystkich placówkach ujęto w budżecie na 2015 rok kwotę 32.400,00 zł (o 2675,00 zł mniej niż w poprzednim roku) a na meble - 24.690,00 zł (o 9.450,00 zł mniej niż w poprzednim roku).



Najważniejsze zalecenia z rocznych lub pięcioletnich protokołów oceny stanu technicznego budynków oświatowych

- ▶ Przedszkole – naprawa chodników i wylewek betonowych, naprawa miejscowa tynków wewn. i zewn., wymiana stolarki okiennej drewnianej, naprawa (przebudowa) pokrycia dachu (dachówka karpiówka), naprawa obróbek z blachy,
- ▶ SP w Grupie - budynek: naprawił spłaskane posadzki na korytarzach, garaż wymienił podsufitkę na płyty kartonowo-gipsowe, konserwacja pokrycia z papy (okresowa), drobne naprawy plam oraz malowanie, dokończenie i naprawa opaski betonowej, konserwacja desek i okuć drzwi zewn., remont nawierzchni wjazdu betonowego (widoczne uszkodzenia),
- ▶ SF w Bratwinie – dach z eternitu (obowiązkowy termin usunięcia wyrobów zawierających azbest: do 2032 roku), wymienił stolarkę okienną w dwóch izbach lekcyjnych,
- ▶ SP w Dragaczu – zlikwidował przyczyny zacieków na tynkach elewacji, wyregulował spadki rynien, rury spustowe zamocował na odpowiednich uchwytych, pilnie uszczelnił połączenia obróbek blacharskich, zlikwidował przecieki na dachu z płyt warstwowych i zastoiska wody na papie, uzupełnił obróbki blacharskie kominów, wymienił naciąg anteny,
- ▶ Gimnazjum w Michalu - wymiana chodnika od wejścia głównego (zaplanowana na 2016 rok).



Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego

KWIECIEŃ 2015

GIMNAZJUM IM. FELIKSA KIKULSKIEGO W MICHALU

Wstęp

Egzamin gimnazjalny obejmuje wiadomości i umiejętności zawarte w wymaganiach określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego w odniesieniu do wybranych przedmiotów nauczanych w trzecim i wcześniejszych etapach edukacyjnych. Egzamin ma formę pisemną. Przystąpienie do egzaminu jest warunkiem ukończenia gimnazjum, ale nie określa siły minimalnego wyniku, jaki zdający powinien uzyskać, toteż egzaminu nie można nie zdać.

Egzamin gimnazjalny składa się z trzech części: humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i z języka obcego nowożytnego.

Część humanistyczna składa się z zadań z zakresu języka polskiego oraz zadań z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.

Część matematyczno-przyrodnicza składa się z zadań z zakresu matematyki oraz zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii.

W części dotyczącej języka obcego nowożytnego gimnazjalista dokonuje wyboru jednego z siedmiu języków: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego, ukraińskiego i włoskiego, z zastrzeżeniem, że gimnazjalista może wybrać tylko ten język, którego uczył się w gimnazjum jako przedmiotu obowiązkowego. Ta część egzaminu ma dwa poziomy: podstawowy i rozszerzony.



Wstęp

Każda część egzaminu jest przeprowadzana innego dnia. Części humanistyczna i matematyczno-przyrodnicza trwają po 150 minut. Część egzaminu z języka obcego nowożytnego trwa 60 minut na każdym z poziomów: podstawowym i rozszerzonym.

Prace egzaminacyjne sprawdzają wykwalifikowani egzaminatorzy według jednolitych kryteriów. Po sprawdzeniu prac ustala się wyniki egzaminacyjne w następujących sześciu zakresach:

- język polski
- historia i wiedza o społeczeństwie
- matematyka
- przedmioty przyrodnicze
- język obcy nowożytny na poziomie podstawowym
- język obcy nowożytny na poziomie rozszerzonym.

Wyniki podawane są w procentach (stosunek uzyskanych punktów do maksymalnej liczby punktów możliwej do zdobycia).



Wstęp

Do egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2015 roku przystąpiło 81 uczniów w tym rozwijający zadania w arkuszu standardowym 76 z czego 7 uczniów z dysleksją

Uczniowie z dysleksją korzystają z dostosowania na egzaminie tj. mają wydłużony czas pracy z arkuszem oraz inny sposób oceniania.

5 uczniów posiadających orzeczenia o kształceniu specjalnym rozwijają arkusze dostosowane do niepełnosprawności. Wyniki tych uczniów nie są ujmowane w niniejszej analizie.

10 uczniów posiadało opinię poradni psychologiczno -pedagogicznej w sprawie o dostosowaniu metod i form pracy, uczniowie ci na egzaminie wypełniali arkusze standardowe bez dostosowań.



Egzamin gimnazjalny z zakresu:

- JĘZYKA POLSKIEGO
- HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE
- MATEMATYKI
- PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH
- JĘZYKA ANGIELSKIEGO NA POZIOMIE PODST.



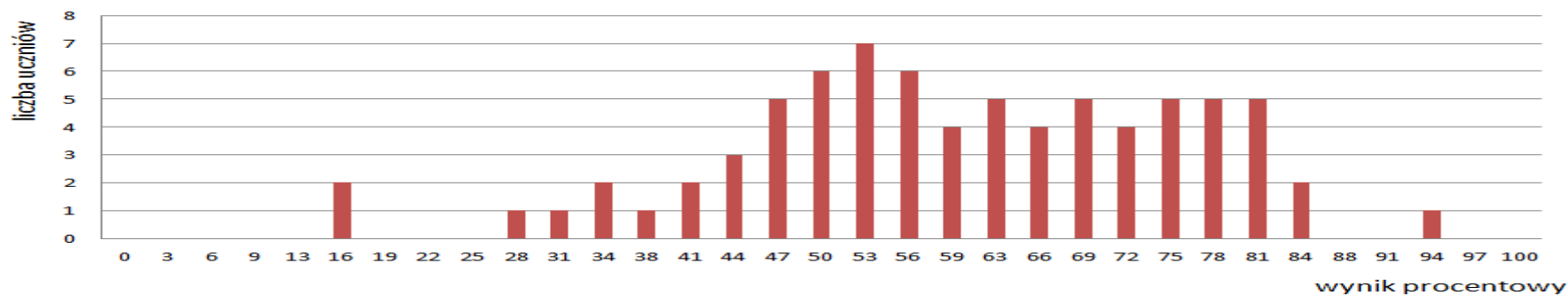
Opis arkusza z języka polskiego

- ▶ Arkusz egzaminacyjny składa się z 22 zadań, wśród których było 20 zadań zamkniętych różnego typu i 2 zadania otwarte wymagające od ucznia samodzielnego, zgodnego z poleceniem, sformułowania krótkiej wypowiedzi oraz dłuższej i opowiadania. Podstawą zadań stanowiły różne teksty kultury: literackie i dramatyczny i poetycki, oraz publicystyczny i popularnonaukowy.
- ▶ Czas trwania egzaminu 90 minut dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym.
- ▶ Do 135 minut dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu dostosowanym. Zadania obejmowały treści zapisane w podstawie programowej dla II i III etapu edukacyjnego.



Populacja zdających z ję. polskiego

liczba uczniów	Gmina	Woj. kuj.-pom.	Kraj
ogółem	76	19304	350 557
bez dysfunkcji	69	17001	306 576
z dysfunkcjami	7	2303	43 981
dziewczyna	38	9473	171 855
chłopcy	38	9831	178 702



Wykres 1.1. Rozkład wyników uczniów w gminie Dragacz Gm

Wyniki uczniów- parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Wyniki najniższy (%)	Wynik najwyższy (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dragacz Gm	76	16	94	59	53	60	16
Woj. Kuj.-pom.	19 304	0	100	59	63	60	17
Kraj	350 557	0	100	63	63	62	17

mediana - wynik środkowy zbioru wyników egzaminowania określonej populacji (np. klasy szkolnej), uporządkowanych w kolejności malejącej lub rosnącej

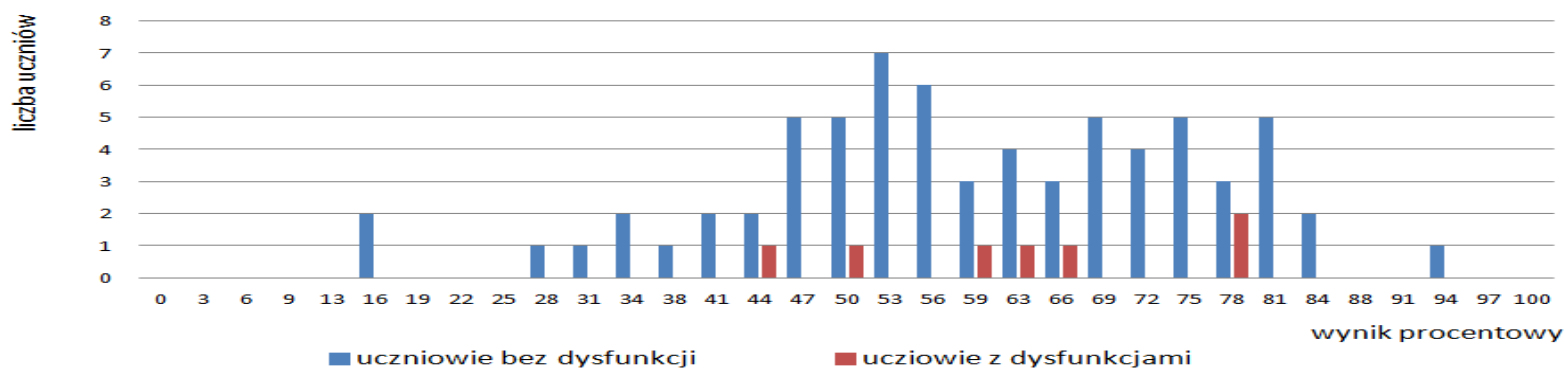
modalna (dominanta) - wynik najczęściej występujący w badanej grupie

odchylenie standardowe - miara rozrzutu wyników, pozwalająca na ustalenie przedziału wyników typowych, dostarcza nam niezbędnej wiedzy na temat tego, czy wyniki w poszczególnej grupie są podobne do siebie, czy są zróżnicowane. Im dany wynik jest bardziej "oddalony" w jednostkach odchylenia standardowego od średniej tym jest on bardziej nietypowy.



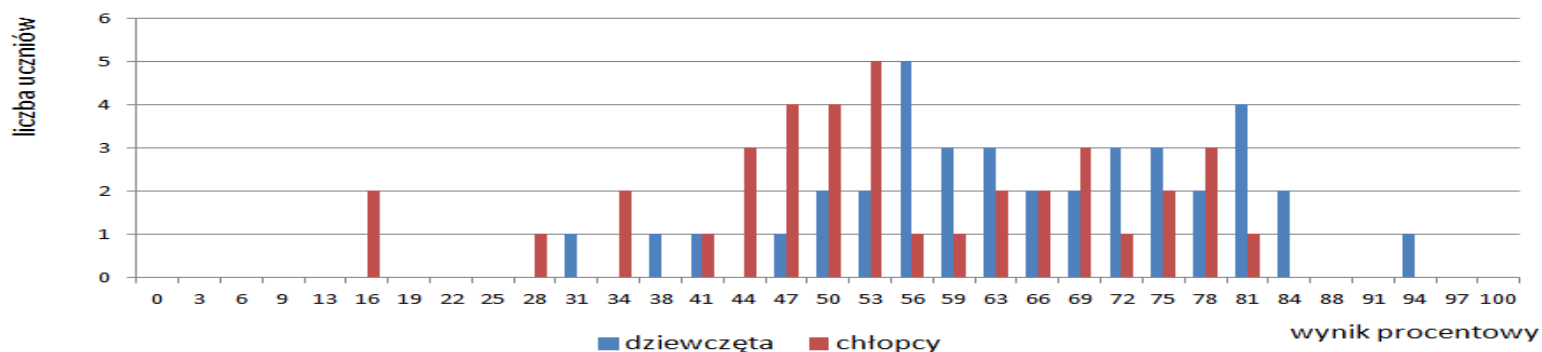
Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją, rozwój, parametry statystyczne

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odchylenie standardowe w%
Uczniowie bez dysleksji	Dragacz Gm	69	16	94	59	53	59	16
	Woj. kuj.-pom.	17001	0	100	59	63	60	17
	Kraj	306 576	0	100	63	63	62	17
Uczniowie z dysleksją	Dragacz Gm	7	44	78	63	78	63	12
	Woj. kuj.-pom.	2303	13	100	59	56	59	15
	Kraj	43 981	6	100	59	63	60	15

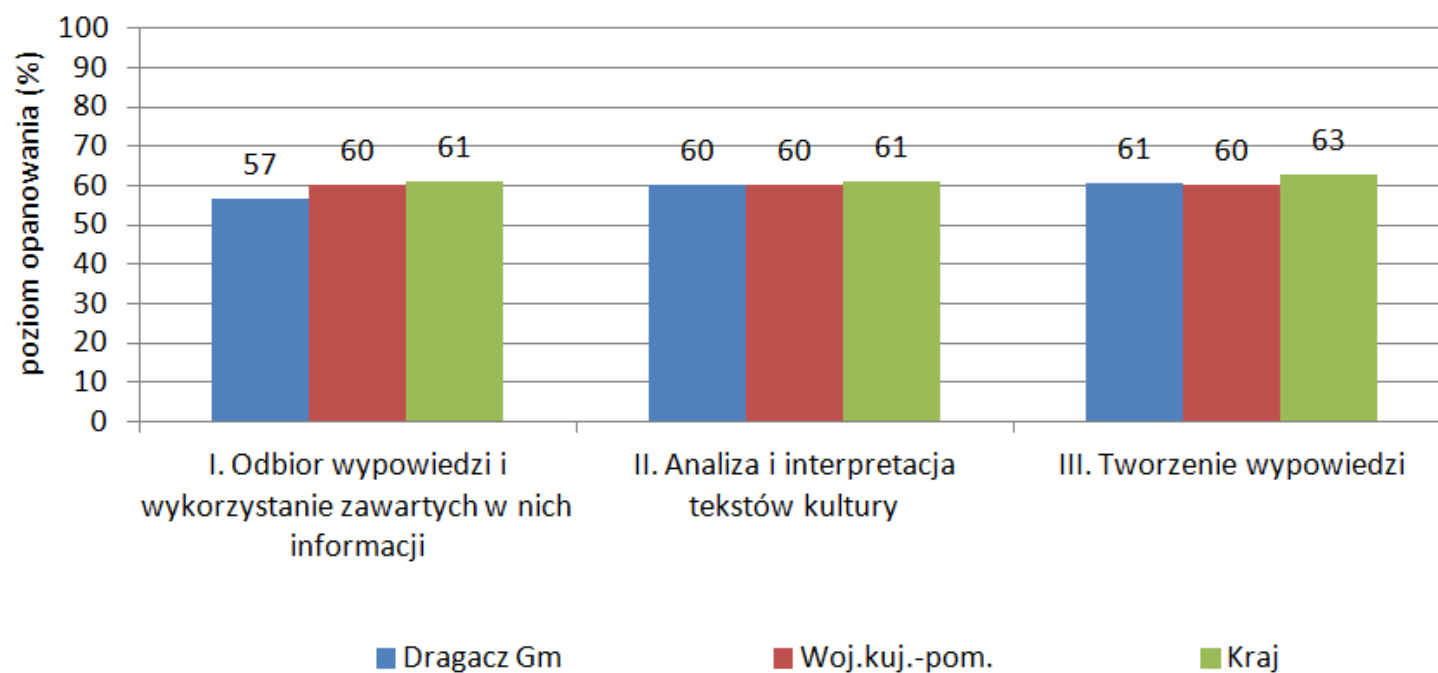


Wyniki dziewcząt i chłopców w gminie Dragacz Gm

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odychylenie standardowe w%
Dziewczęta	Dragacz Gm	38	31	94	64,5	56	65	14
	Woj. kuj.-pom.	9473	0	100	66	72	64	16
	Kraj	171 855	0	100	66	72	66	16
Chłopcy	Dragacz Gm	38	16	81	53	53	55	16
	Woj. kuj.-pom.	9831	3	100	56	63	56	17
	Kraj	178 702	0	100	59	59	58	17



Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych



Skala staninowa.

Skala staninowa stosowana w pomiarze dydaktycznym odpowiada nam na pytanie jak pozycja zajmuje wynik osiągnięty przez ucznia/absolwenta na tle wyników osiągniętych przez całą badaną populację. Skala staninowa (od ang. standard nine) wprowadza 9 przedziałów wyników uporządkowanych rosnąco. Wynik szkoły z języka polskiego, historii i WOS oraz przedmiotów przyrodniczych w Staninie 5. (Średni) oznacza, że 40% szkół uzyskało wynik wyższy, 20% - porównywalny i 40% - wynik niższy niż ta szkoła. Wynik szkoły z matematyki i języka angielskiego w Staninie 4. (niżej Średni) oznacza, że 60% szkół uzyskało wynik wyższy, 17% - porównywalny i 23% - wynik niższy niż ta szkoła.

nazwa stanina	procent wyników populacji zawarty w przedziale
1- najniższy	4
2- bardzo niski	7
3- niski	12
4- niżej Średni	17
5- Średni	20
6- wyżej Średni	17
7- wysoki	12
8- bardzo wysoki	7
9- najwyższy	4

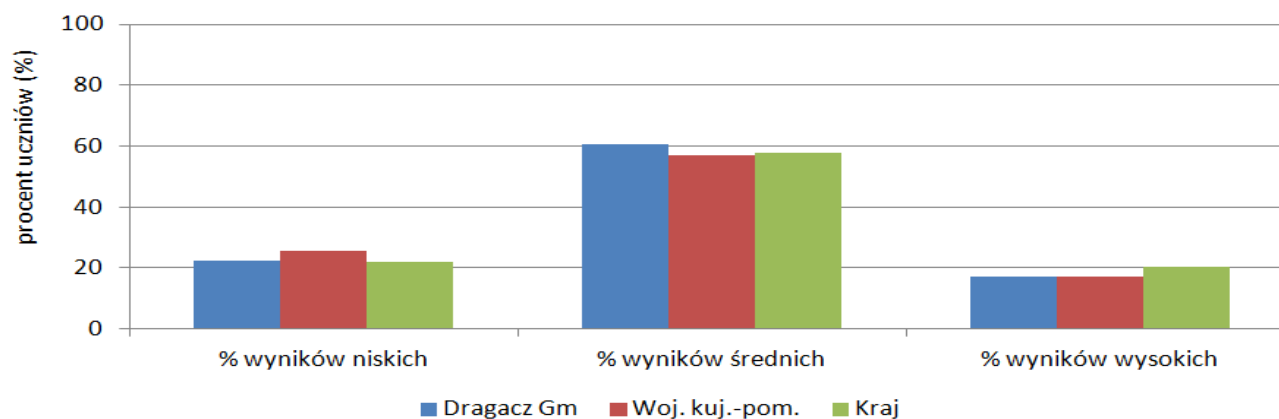
Wyniki uczniów w skali staninowej ñ Gmina Dragacz na tle województwa i kraju

Nazwa stanina	najniŹszy	bardzo niski	niski	niŹej sredni	Średni	wyŹej Średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyŹszy
Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
% uczniów w gminie	3,9	5,3	13,2	25,0	17,1	18,4	13,2	2,6	1,3
% uczniów w woj.	4,3	7,6	13,6	18,7	20,2	18,3	9,0	5,4	2,9
% uczniów w kraju	3,5	6,5	12,1	17,6	20,6	19,5	10,1	6,5	3,6



Procent uczniów w strefach wyników niskich, średnich i wysokich

	% wyników niskich	% wyników średnich	% wyników wysokich
Dragacz Gm	22,4	60,5	17,1
Woj. kuj.-pom.	25,5	57,2	17,3
Kraj	22,2	57,6	20,2



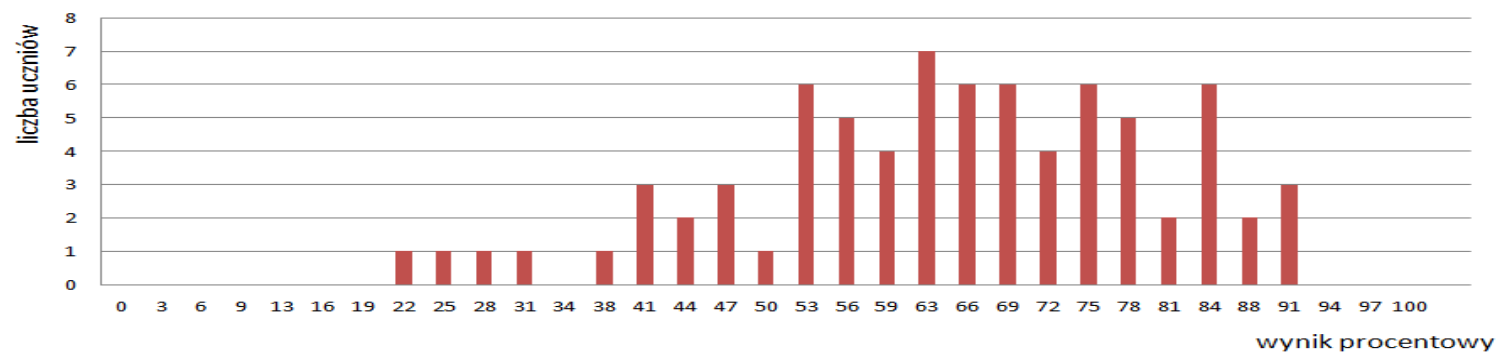
Opis arkusza z historii i WOS-u:

- ▶ arkusz egzaminacyjny składa się z 25 zadań zamkniętych: 20 zadań z historii i 5 z wiedzy o społeczeństwie. Dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi. Podstawą zadań stanowiły teksty kultury m.in.: teksty historyczne, ilustracje, mapy, tablica genealogiczna.
- ▶ czas trwania egzaminu 60 minut dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym
- ▶ do 80 minut dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu dostosowanym. Egzamin gimnazjalny badał poziom opanowania przez gimnazjalistów umiejętności z historii i wiedzy o społeczeństwie zapisanych w podstawie programowej dla II i III etapu edukacyjnego.



Populacja zdających z historii i wos-u

liczba uczniów	Gmina	Woj. kuj.-pom.	Kraj
ogółem	76	19307	350 613
bez dysfunkcji	69	17004	306 630
z dysfunkcjami	7	2303	43 983
dziewczyna	38	9476	171 890
chłopcy	38	9831	178 723



Wyniki uczniów- parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Wyniki najniższy (%)	Wynik najwyższy (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dragacz Gm	76	22	91	63	63	64	16
Woj. Kuj.-pom.	19 307	0	100	63	66	62	16
Kraj	350 613	0	100	66	63	64	17

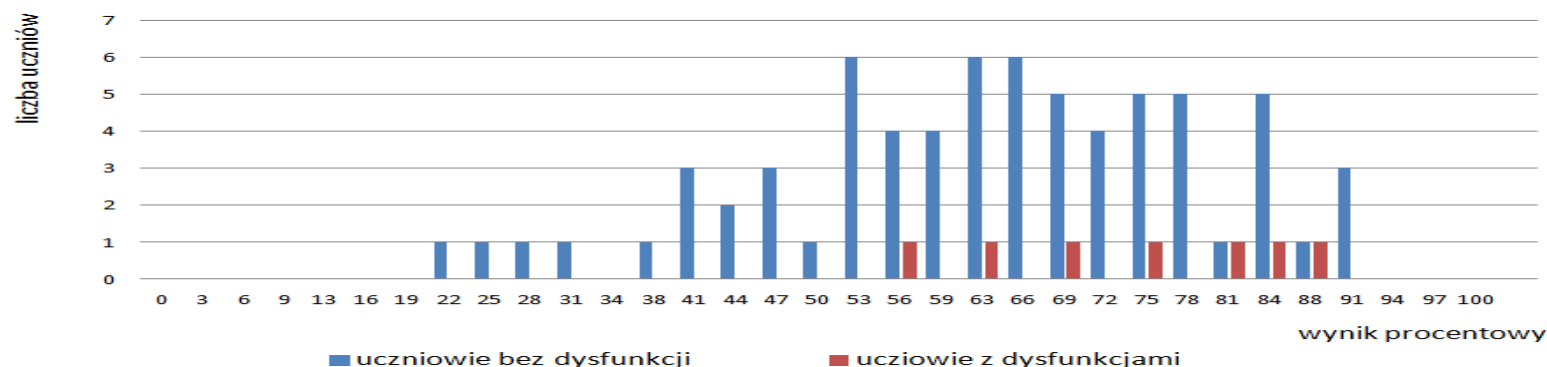
mediana - wynik środkowy zbioru wyników egzaminowania określonej populacji (np. klasy szkolnej), uporządkowanych w kolejności malejącej lub rosnącej

modalna (dominanta) - wynik najczęściej występujący w badanej grupie

odchylenie standardowe - miara rozrzutu wyników, pozwalająca na ustalenie przedziału wyników typowych, dostarcza nam niezbędnej wiedzy na temat tego, czy wyniki w poszczególnej grupie są podobne do siebie, czy są zróżnicowane. Im dany wynik jest bardziej "oddalony" w jednostkach odchylenia standardowego od średniej tym jest on bardziej nietypowy.

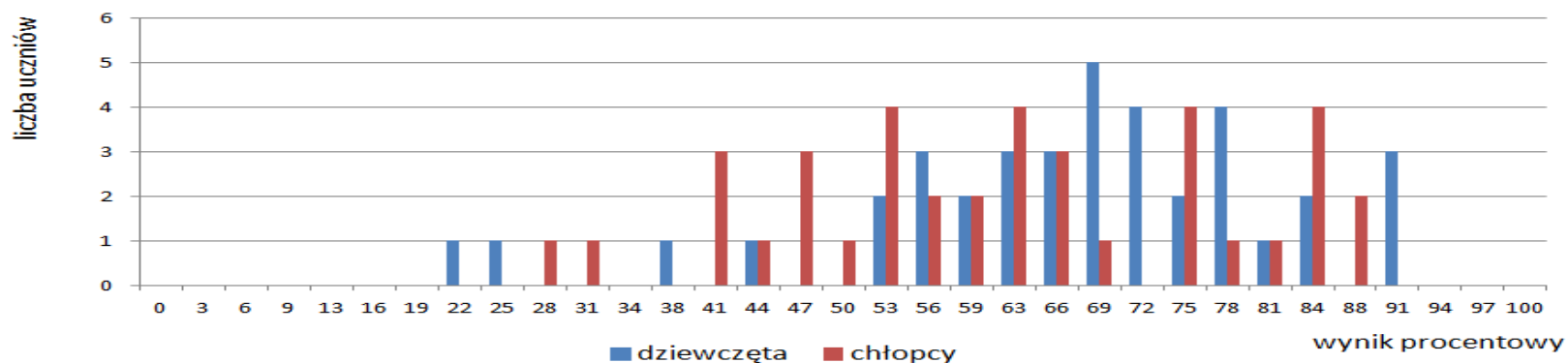
Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową parametry statystyczne

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odychylenie standardowe w %
Uczniowie bez dysleksji	Dragacz Gm	69	22	91	66	53	63	16
	Woj. kuj.-pom.	17004	0	100	63	66	62	16
	Kraj	306 630	0	100	66	63	64	17
Uczniowie z dysleksją	Dragacz Gm	7	56	88	75	56	74	11
	Woj. kuj.-pom.	2303	0	100	63	59	63	16
	Kraj	43 983	0	100	66	63	64	16

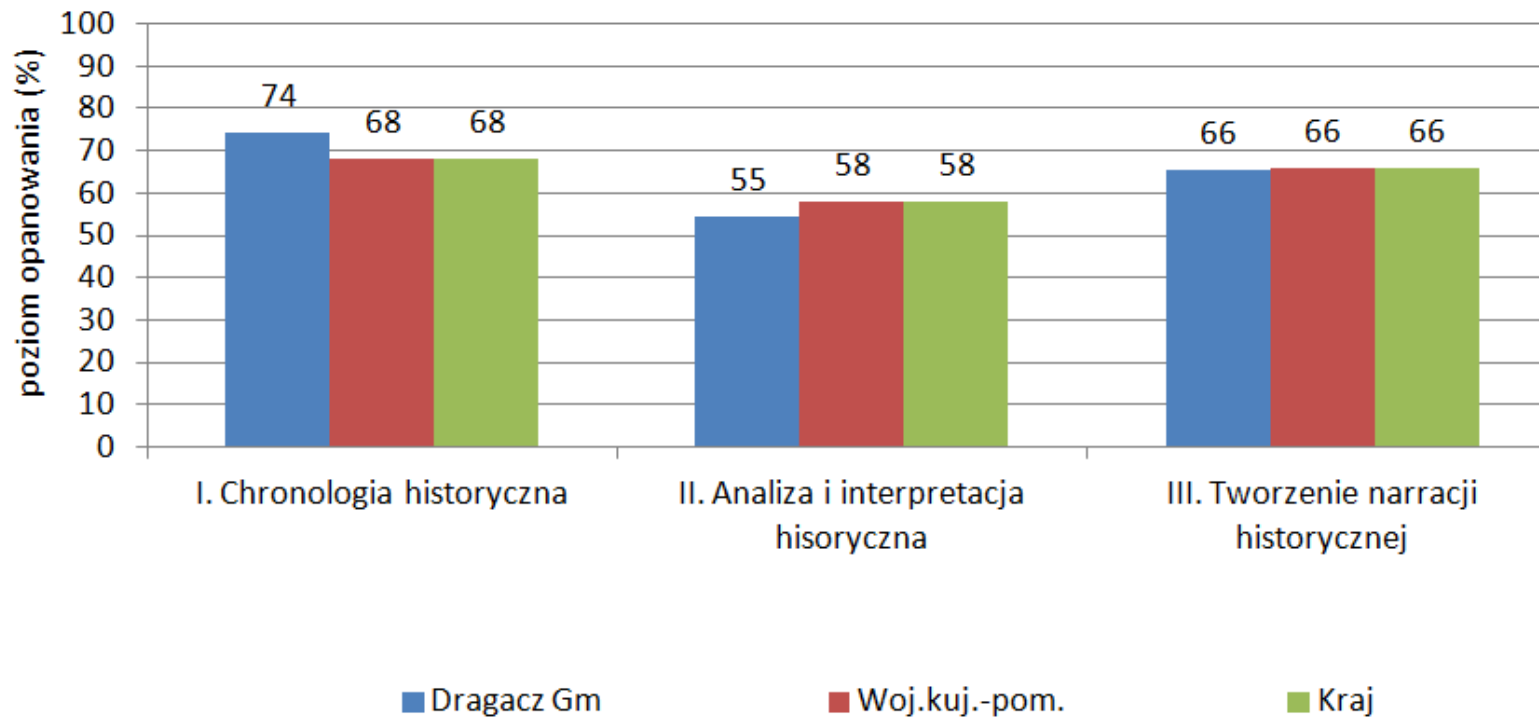


Wyniki dziewcząt i chłopców w gminie Dragacz Gm

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odychylenie standardowe w %
Dziewczęta	Dragacz Gm	38	22	91	69	69	66	16
	Woj. kuj.-pom.	9476	0	100	63	66	62	16
	Kraj	171 890	0	100	66	63	64	16
Chłopcy	Dragacz Gm	38	28	88	63	53	62	16
	Woj. kuj.-pom.	9831	0	100	63	66	62	17
	Kraj	178 723	0	100	66	63	64	17



Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych



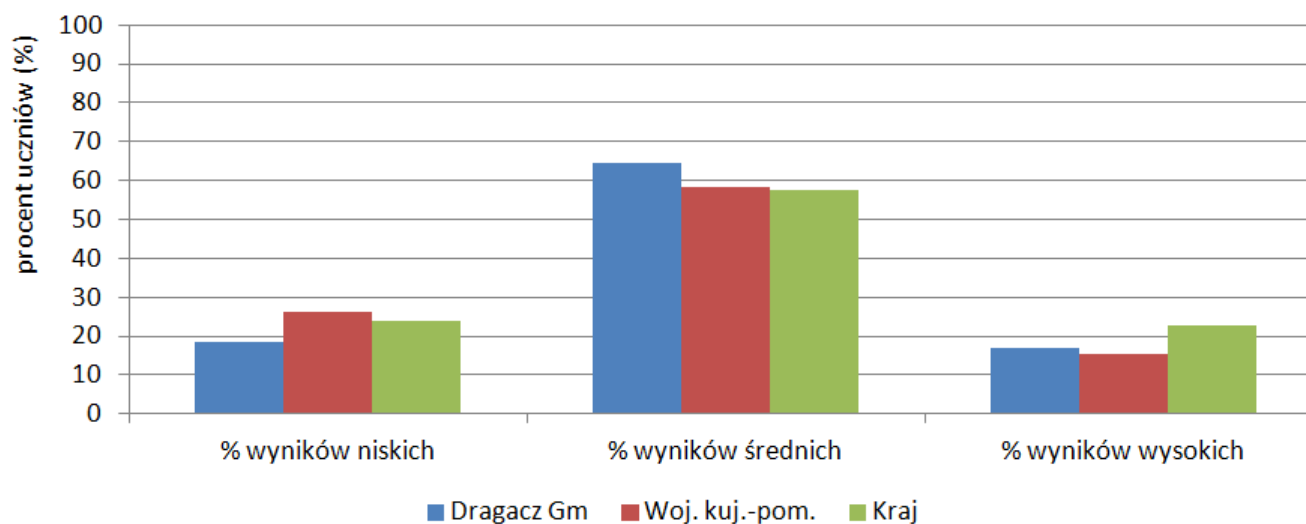
Wyniki uczniów w skali staninowej ñ Gmina Dragacz na tle województwa i kraju

Nazwa stanina	najniŹszy	bardzo niski	niski	niŹej sredni	Źredni	wyŹej Źredni	wysoki	bardzo wysoki	najwyŹszy
Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
% uczniów w gminie	5,3	5,3	7,9	19,7	25,0	19,7	10,5	6,6	0,0
% uczniów w woj.	3,5	8,0	14,7	20,2	21,0	17,0	8,0	5,1	2,4
% uczniów w kraju	3,2	7,2	13,4	18,9	20,7	18,1	9,0	10,3	3,4



Procent uczniów w strefach wyników niskich, średnich i wysokich

	% wyników niskich	% wyników średnich	% wyników wysokich
Dragacz Gm	18,4	64,5	17,1
Woj. kuj.-pom.	26,2	58,3	15,5
Kraj	23,7	57,6	22,8



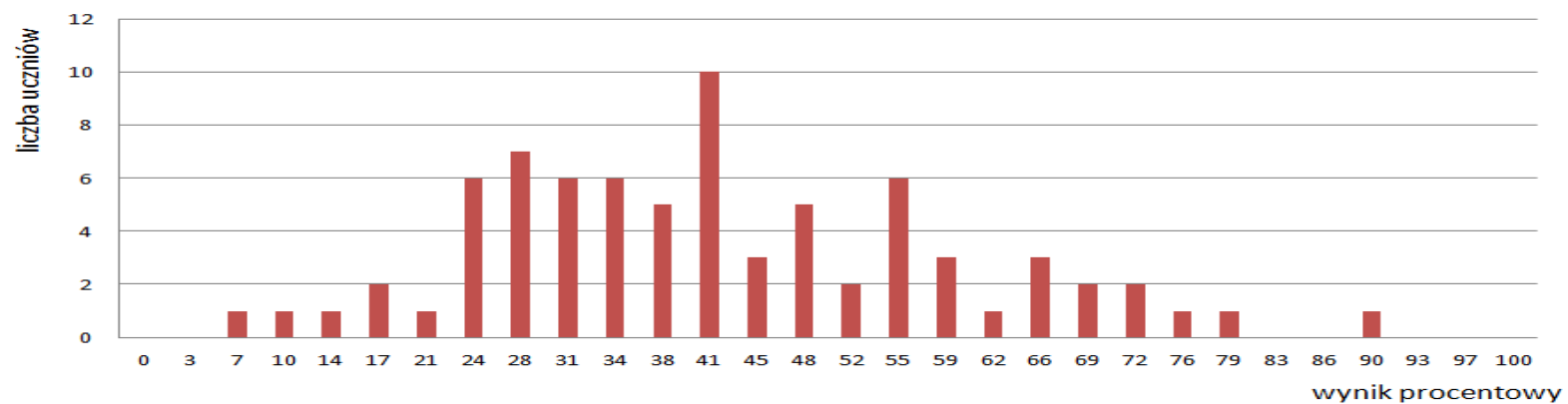
Opis arkusza z matematyki

- ▶ Arkusz zawiera 23 zadania: 20 zamkniętych i 3 otwarte. Dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybiera jedną z podanych odpowiedzi. W czterech zadaniach typu prawda-fałsz należało ocenić prawdziwość podanych zdań. Zadania otwarte wymagały od gimnazjalistów samodzielnego sformułowania rozwiązania. W zadaniach wykorzystano zdjęcia, rysunki i wykresy.
 - ▶ Zadania z zakresu matematyki sprawdzały treści ze wszystkich wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej dla II i III etapu edukacyjnego.
-



Populacja zdających z matematyki

liczba uczniów	Gmina	Woj. kuj.-pom.	Kraj
ogółem	76	19304	350 416
bez dysfunkcji	69	17002	306 450
z dysfunkcjami	7	2302	43 969
dziewczyna	38	9477	171 785
chłopcy	38	9827	178 634



Wyniki uczniów- parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Wyniki najniższe (%)	Wynik najwyższy (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dragacz Gm	76	7	90	41	41	42	17
Woj. Kuj.-pom.	19 304	0	100	41	34	47	22
Kraj	350 416	0	100	45	34	48	23

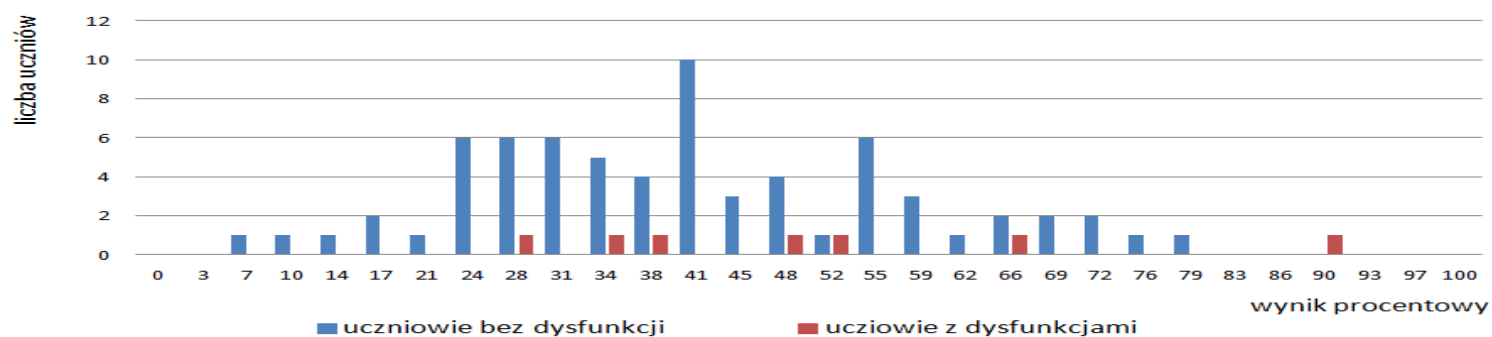
mediana - wynik środkowy zbioru wyników egzaminowania określonej populacji (np. klasy szkolnej), uporządkowanych w kolejności malejącej lub rosnącej

modalna (dominanta) - wynik najczęściej występujący w badanej grupie

odchylenie standardowe - miara rozrzutu wyników, pozwalająca na ustalenie przedziału wyników typowych, dostarcza nam niezbędnej wiedzy na temat tego, czy wyniki w poszczególnej grupie są podobne do siebie, czy są zróżnicowane. Im dany wynik jest bardziej "oddalony" w jednostkach odchylenia standardowego od średniej tym jest on bardziej nietypowy.

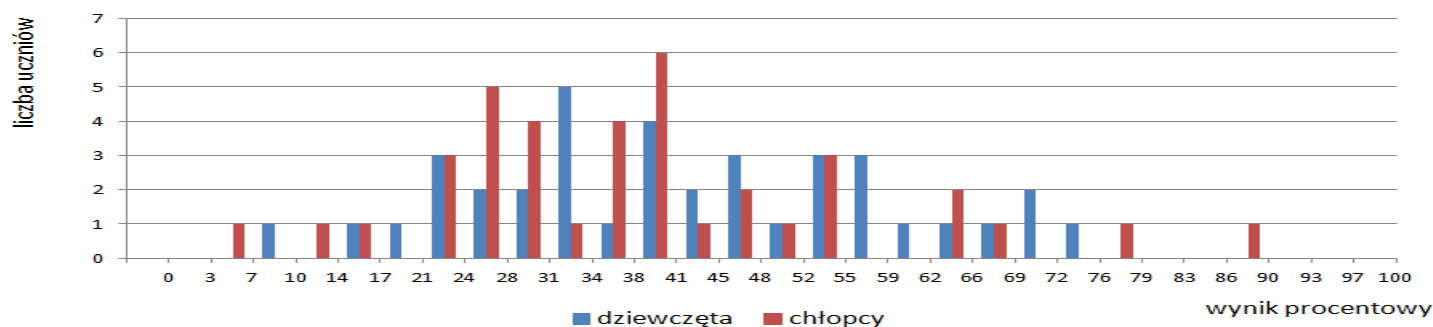
Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową parametry statystyczne

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odychylenie standardowe w %
Uczniowie bez dysleksji	Dragacz Gm	69	7	79	41	41	41	16
	Woj. kuj.-pom.	17002	0	100	41	34	47	22
	Kraj	306 450	0	100	45	34	48	23
Uczniowie z dysleksją	Dragacz Gm	7	28	90	48	28	51	20
	Woj. kuj.-pom.	2302	3	100	45	34	47	21
	Kraj	43 969	3	100	45	38	48	22

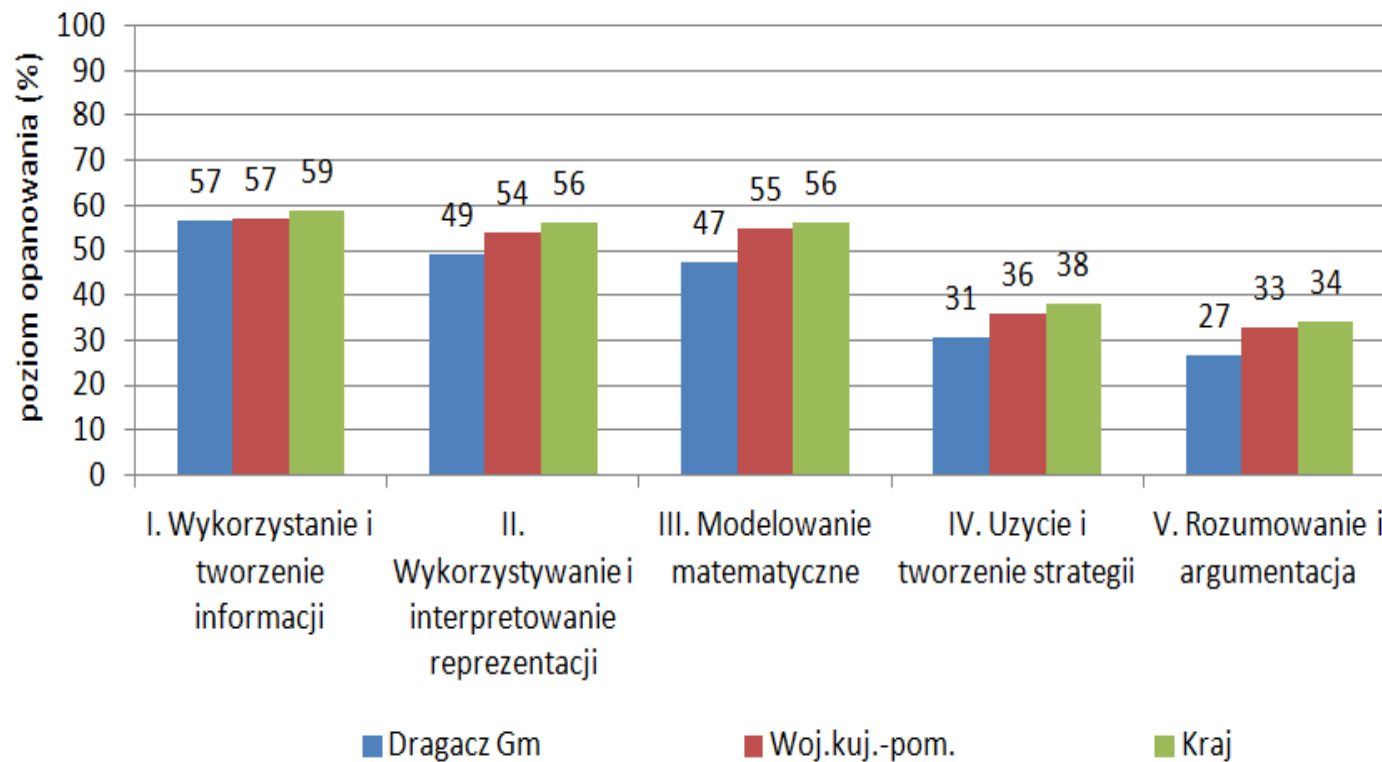


Wyniki dziewcząt i chłopców w gminie Dragacz Gm

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odychylenie standardowe w %
Dziewczęta	Dragacz Gm	38	10	76	41	34	44	16
	Woj. kuj.-pom.	9477	0	100	41	34	47	22
	kraj	171 785	0	100	45	34	48	22
Chłopcy	Dragacz Gm	38	7	90	38	41	40	17
	Woj. kuj.-pom.	9827	0	100	45	41	47	22
	Kraj	478 634	0	100	45	38	49	23



Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych



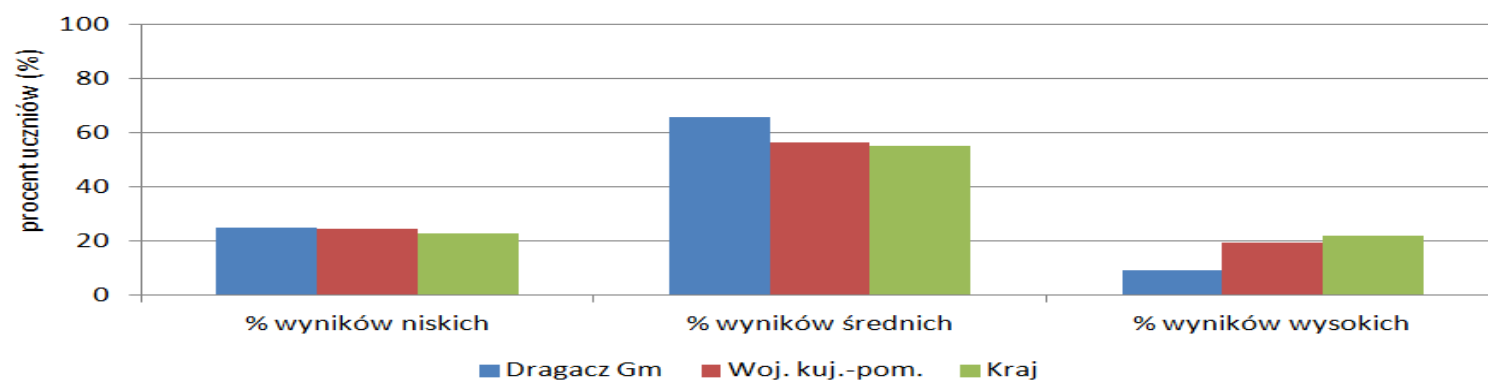
Wyniki uczniów w skali staninowej Gmina Dragacz na tle województwa i kraju

Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	Średni	wyżej Średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
% uczniów w gminie	3,9	3,9	17,1	22,4	26,3	17,1	7,9	1,3	0,0
% uczniów w woj.	4,0	8,5	11,9	19,5	21,9	15,1	9,8	5,4	4,0
% uczniów w kraju	3,7	7,8	11,4	18,4	21,5	15,3	10,9	6,6	4,4



Procent uczniów w strefach wyników niskich, średnich i wysokich

	% wyników niskich	% wyników średnich	% wyników wysokich
Dragacz Gm	25,0	65,8	9,2
Woj. kuj.-pom.	24,4	56,4	19,3
Kraj	22,8	55,2	22,0



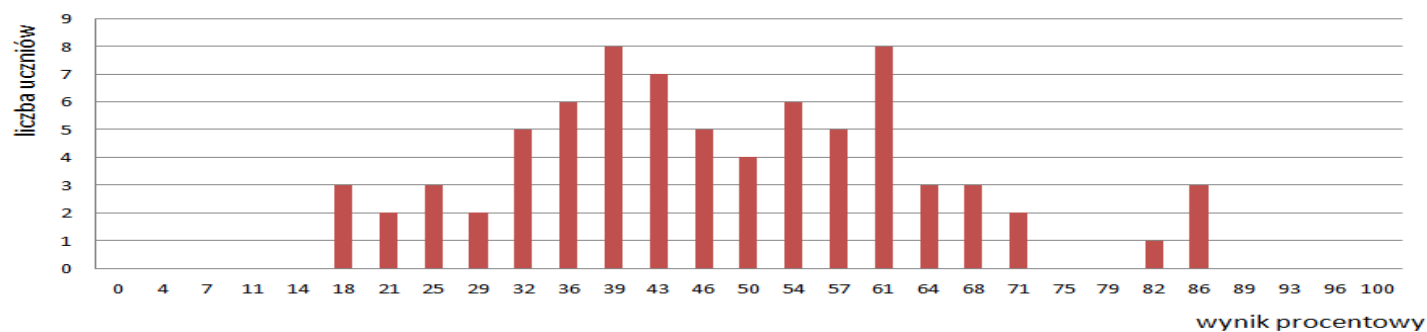
Opis arkusza z przedmiotów przyrodniczych

Arkusz egzaminacyjny zawiera 24 zadania zamknięte z biologii, chemii, fizyki i geografii. Każde z przedmiotów reprezentowany był przez sześć zadań różnego typu: wyboru wielokrotnego, prawda--fałsz, na dobieranie. Zadania z zakresu przedmiotów przyrodniczych sprawdzały treści zapisane w podstawie programowej II i III etapu edukacyjnego.



Populacja zdających z przed. przyrodniczych

liczba uczniów	Gmina	Woj. kuj.-pom.	Kraj
ogółem	76	19304	350 515
bez dysfunkcji	69	17002	306 541
z dysfunkcjami	7	2302	43 977
dziewczyna	38	9477	171 840
chłopcy	38	9827	178 678



Wyniki uczniów- parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Wyniki najniższy (%)	Wynik najwyższy (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dragacz Gm	76	18	86	46	39	48	16
Woj. Kuj.-pom.	19 304	4	100	46	39	48	18
Kraj	350 515	0	100	46	39	50	18

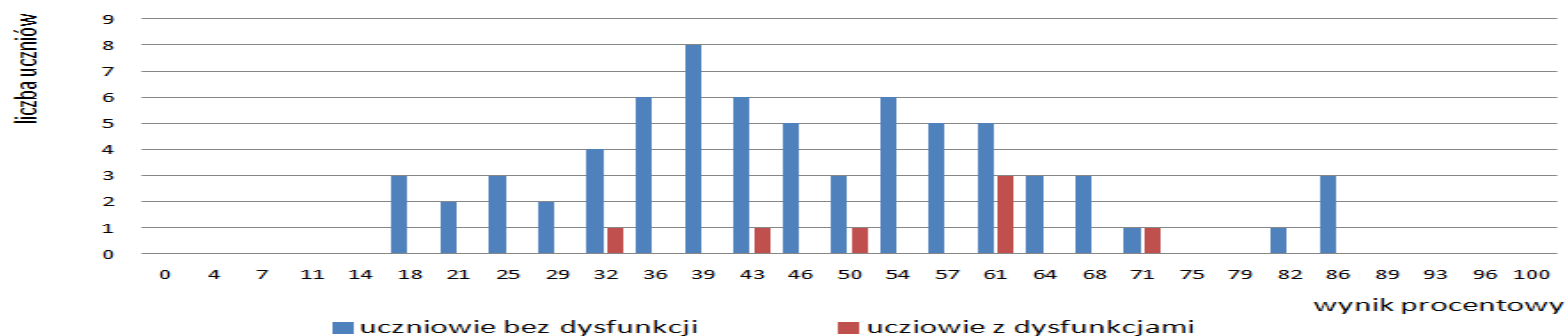
mediana - wynik Środkowy zbioru wyników egzaminowania określonej populacji (np. klasy szkolnej), uporządkowanych w kolejności malejącej lub rosnącej

modalna (dominanta) - wynik najczęściej występujący w badanej grupie

odchylenie standardowe - miara rozrzutu wyników, pozwalająca na ustalenie przedziału wyników typowych, dostarcza nam niezbędnej wiedzy na temat tego, czy wyniki w poszczególnej grupie są podobne do siebie, czy są zróżnicowane. Im dany wynik jest bardziej "oddalony" w jednostkach odchylenia standardowego od średniej tym jest on bardziej nietypowy.

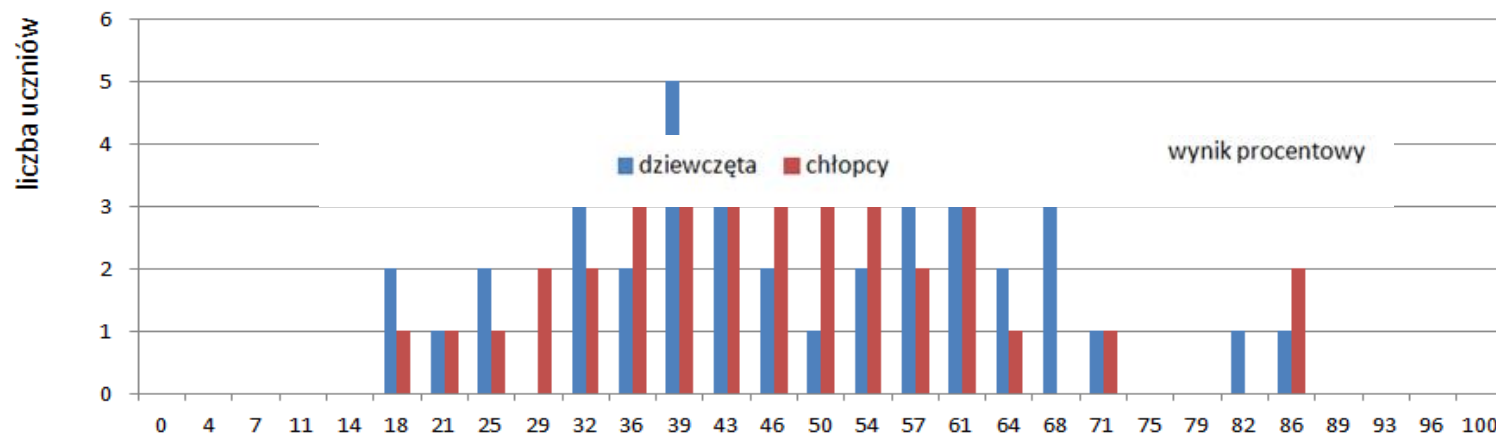
Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją, rozwój, parametry statystyczne

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odchylenie standardowe w %
Uczniowie bez dysleksji	Dragacz Gm	69	18	86	46	39	47	16
	Woj. kuj.-pom.	17002	4	100	46	36	48	18
	Kraj	306 541	0	100	46	43	49	18
Uczniowie z dysleksją	Dragacz Gm	7	32	71	61	61	54	12
	Woj. kuj.-pom.	2302	4	100	50	39	50	17
	Kraj	43 977	0	100	46	46	50	17

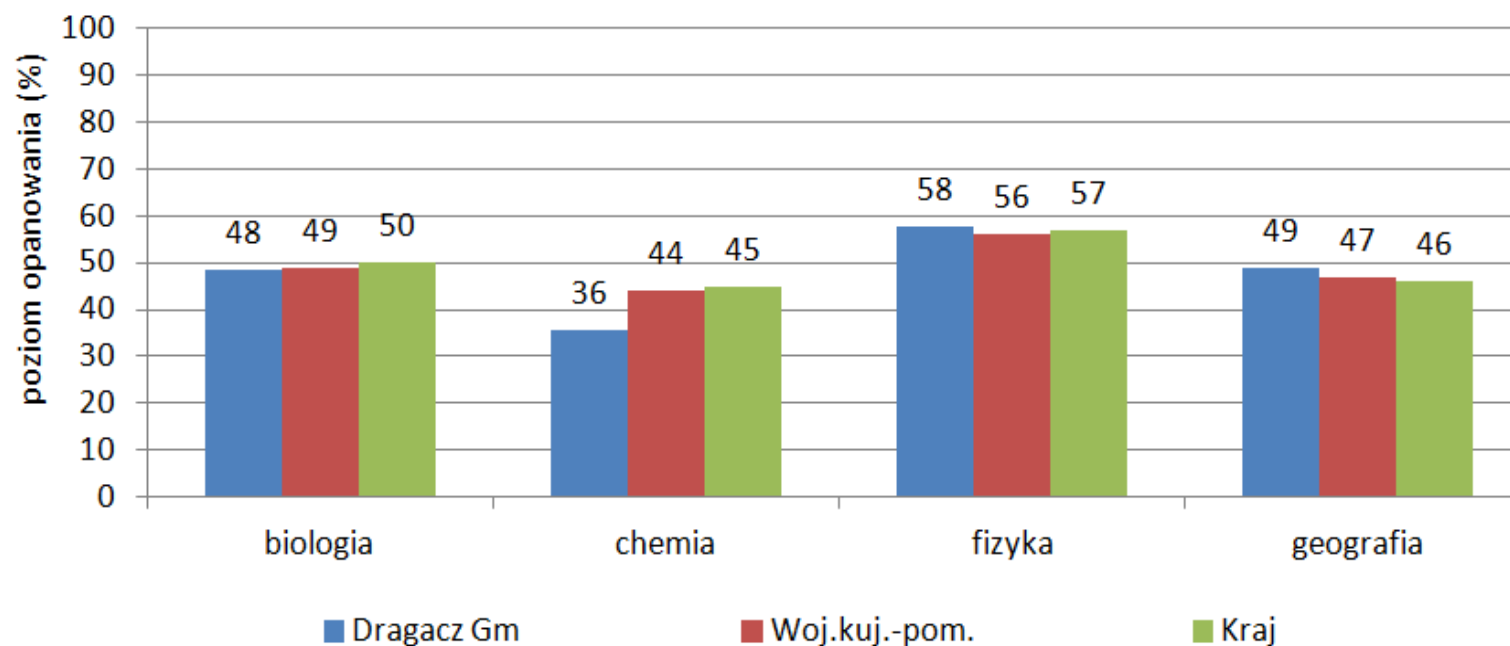


Wyniki dziewcząt i chłopców w gminie Dragacz Gm

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odychylenie standardowe w %
Dziewczęta	Dragacz Gm	38	18	86	46	39	48	17
	Woj. kuj.-pom.	9477	4	100	46	36	47	18
	Kraj	171 840	0	100	46	39	49	18
Chłopcy	Dragacz Gm	38	18	86	46	36	47	15
	Woj. kuj.-pom.	9827	4	100	46	46	49	18
	Kraj	178 678	0	100	50	46	50	18



Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych



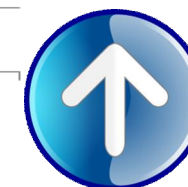
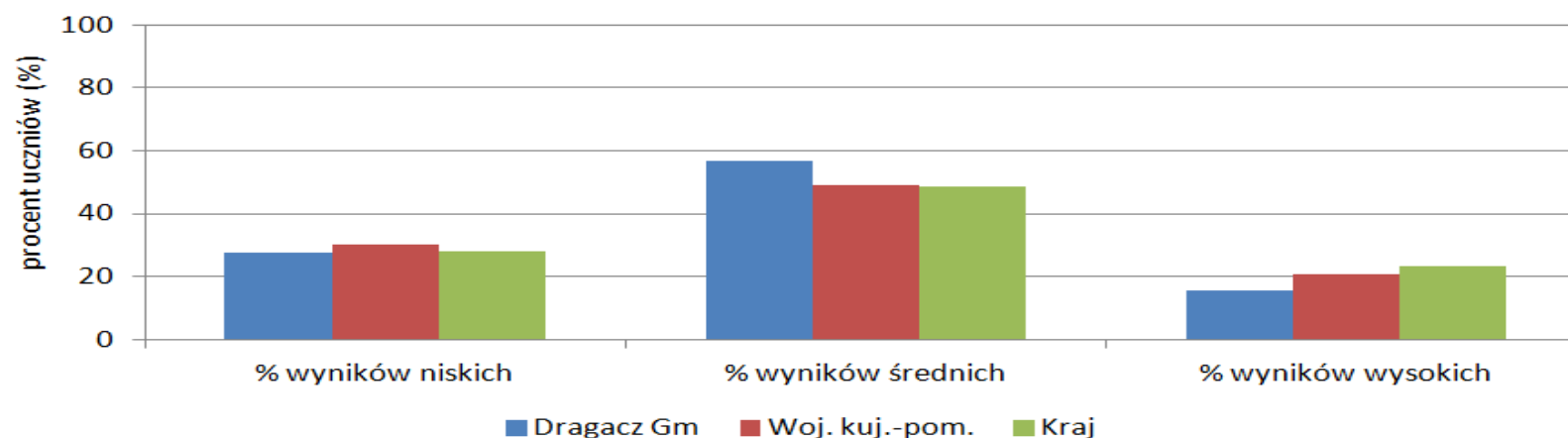
Wyniki uczniów w skali staninowej

Gmina Dragacz na tle województwa i kraju

Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
% uczniów w gminie	6,6	6,6	14,5	19,7	11,8	25,0	10,5	1,3	3,9
% uczniów w woj.	5,1	10,1	15,0	16,0	14,9	18,2	11,1	6,2	3,4
% uczniów w kraju	4,9	9,2	13,8	15,5	14,8	18,2	12,5	7,2	3,8

Procent uczniów w strefach wyników niskich, średnich i wysokich

	% wyników niskich	% wyników średnich	% wyników wysokich
Dragacz Gm	27,6	56,6	15,8
Woj. kuj.-pom.	30,2	49,1	20,6
Kraj	27,9	48,5	23,5



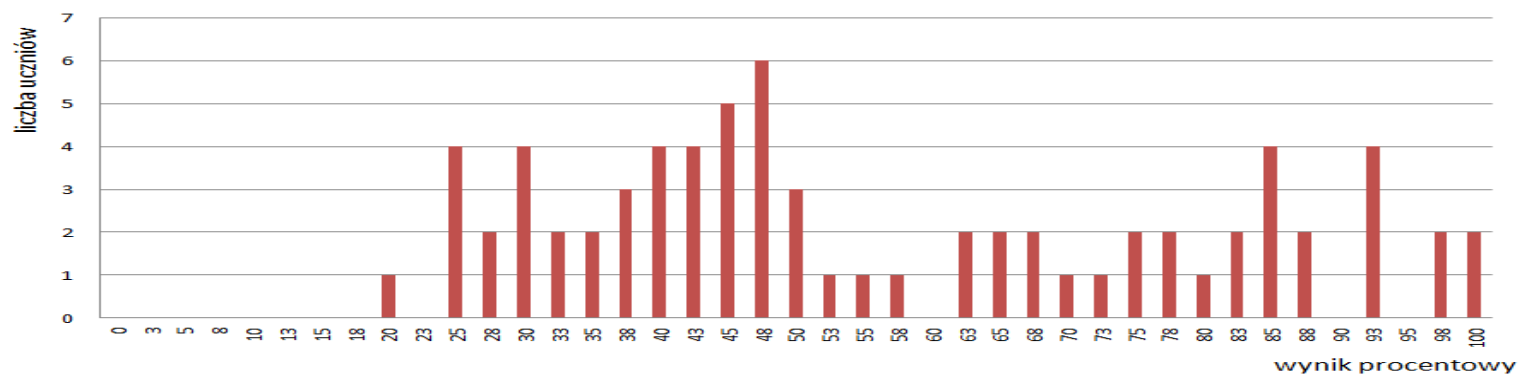
Opis arkusza z języka angielskiego – poziom podstawowy.

- ▶ Arkusz składa się z 40 zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz oraz zadania dobieranie).
- ▶ Zadania sprawdzają wiadomości oraz umiejętności określone w podstawie programowej z II i III etapu edukacyjnego w czterech obszarach: rozumienie ze słuchu (12 zadań), rozumienie tekstów pisanych (12 zadań), znajomość funkcji językowych (10 zadań) oraz znajomość środków językowych (6 zadań).



Populacja zdających z j. angielskiego (poziom podstawowy)

liczba uczniów	Gmina	Woj. kuj.-pom.	Kraj
ogółem	72	16462	299 552
bez dysfunkcji	65	14444	261 533
z dysfunkcjami	7	2018	38 019
dziewczyna	37	7934	145 323
chłopcy	35	8528	154 229



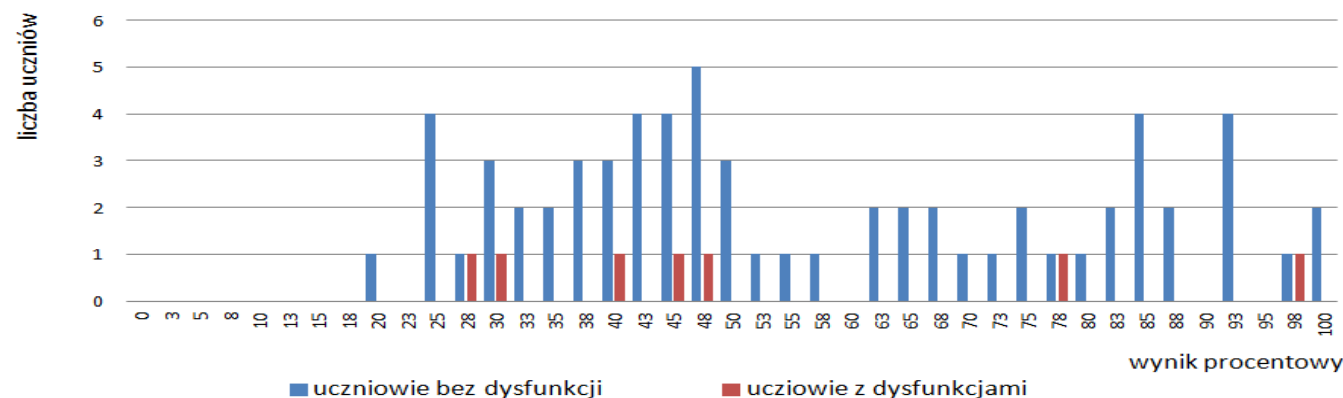
Wyniki uczniów- parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Wyniki najniższe (%)	Wynik najwyższy (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dragacz Gm	72	20	100	48	48	57	23
Woj. Kuj.-pom.	16 462	8	100	63	100	63	24
Kraj	299 552	5	100	68	100	67	24

mediana - wynik Środkowy zbioru wyników egzaminowania określonej populacji (np. klasy szkolnej), uporządkowanych w kolejności malejącej lub rosnącej
modalna (dominanta) - wynik najczęściej występujący w badanej grupie
odchylenie standardowe - miara rozrzutu wyników, pozwalająca na ustalenie przedziału wyników typowych, dostarcza nam niezbędną wiedzę na temat tego, czy wyniki w poszczególnej grupie są podobne do siebie, czy są zróżnicowane. Im dany wynik jest bardziej "oddalony" w jednostkach odchylenia standardowego od Średniej tym jest on bardziej nietypowy.

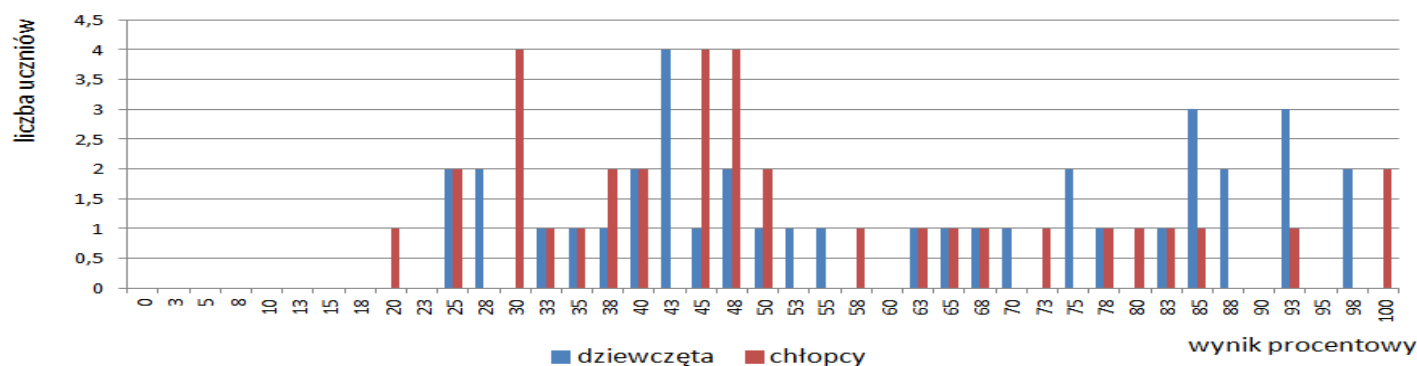
Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową parametry statystyczne

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odychylenie standardowe w %
Uczniowie bez dysleksji	Dragacz Gm	65	20	100	50	48	57	23
	Woj. kuj.-pom.	14444	8	100	63	100	64	24
	Kraj	261 533	5	100	70	100	67	24
Uczniowie z dysleksją	Dragacz Gm	7	28	98	45	28	52	24
	Woj. kuj.-pom.	2018	13	100	55	38	58	23
	Kraj	38 019	8	100	60	100	62	24

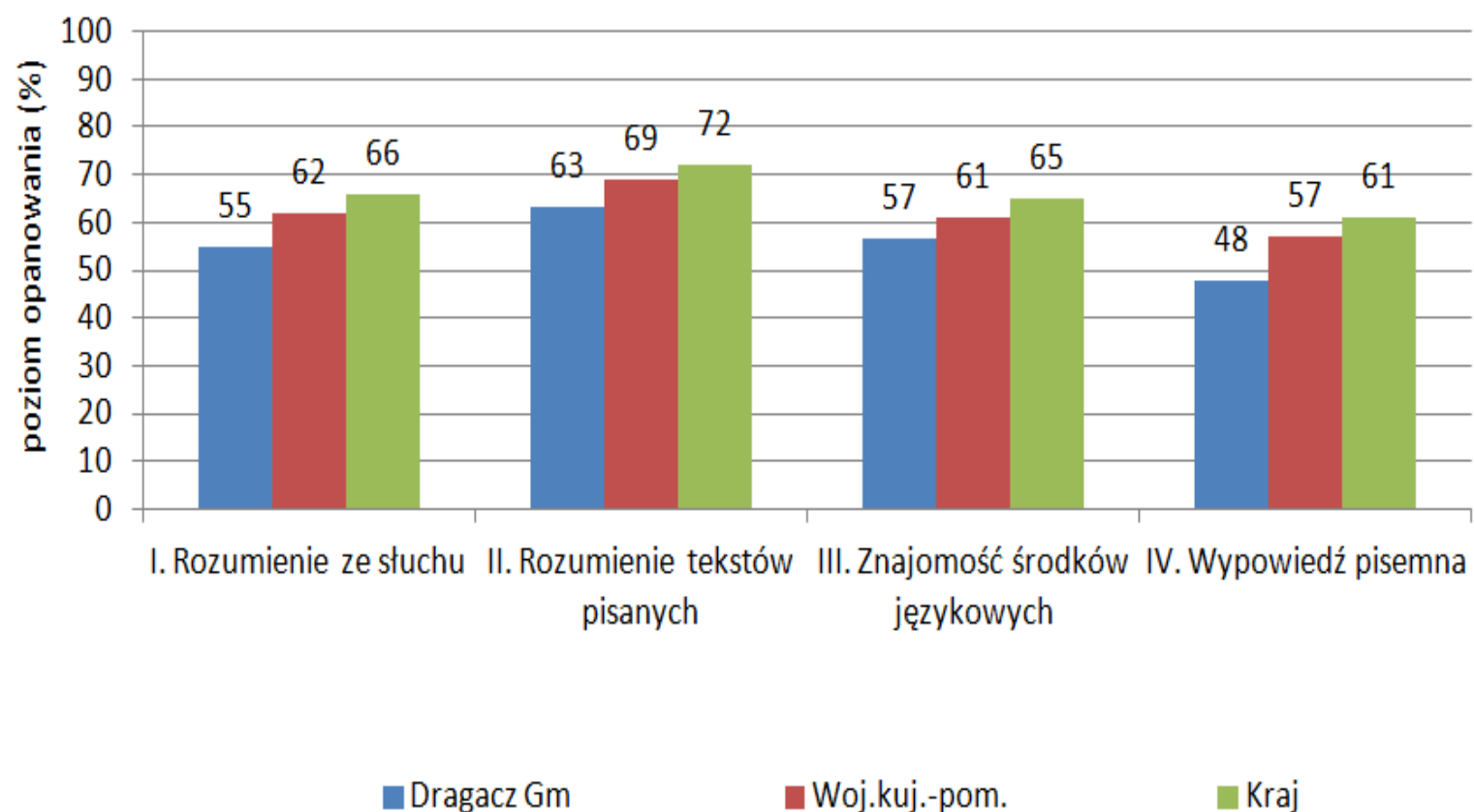


Wyniki dziewcząt i chłopców w gminie Dragacz Gm

		Liczba uczniów	Wynik najniższy w %	Wynik najwyższy w %	Mediana w %	Modalna w %	Średnia w %	Odychylenie standardowe w %
Dziewczęta	Dragacz Gm	37	25	98	55	43	61	23
	Woj. kuj.-pom.	7934	8	100	65	100	64	24
	Kraj	145 323	5	100	70	100	68	24
Chłopcy	Dragacz Gm	35	20	100	48	30	52	22
	Woj. kuj.-pom.	8528	10	100	60	100	62	25
	Kraj	154 229	5	100	65	100	65	25



Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych

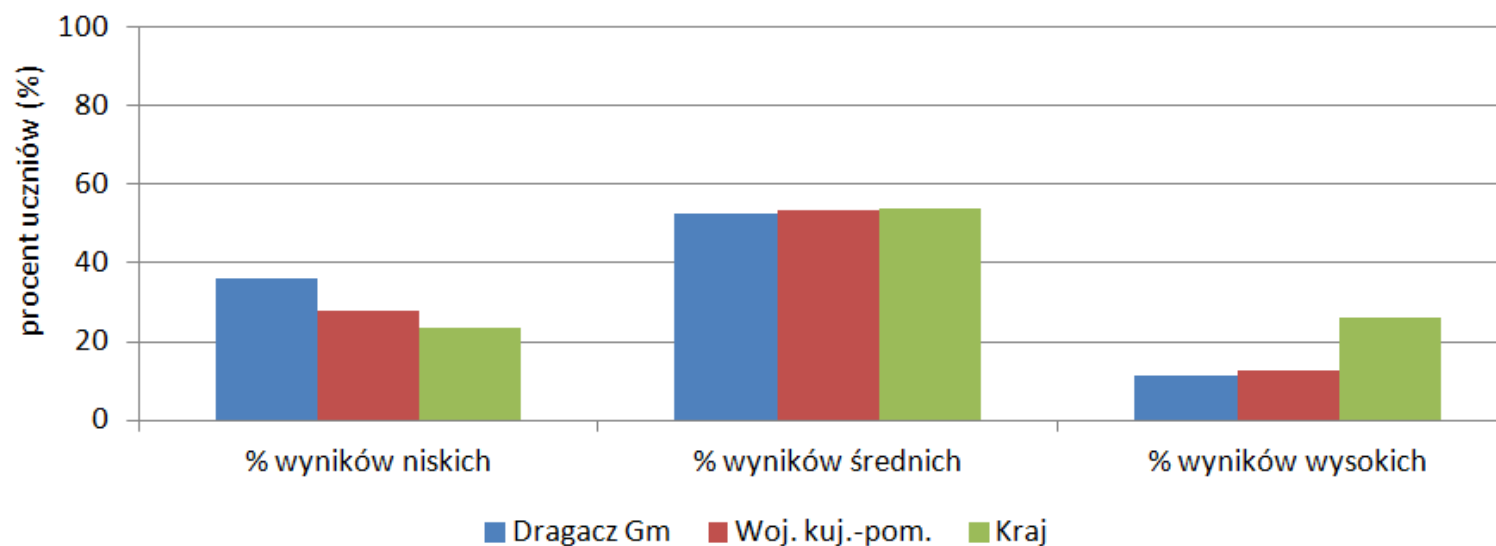


Wyniki uczniów w skali staninowej

Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	Średni	wyżej Średni	wysoki	bardzo wysoki najwyższy
Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8 i 9
% uczniów w gminie	6,9	11,1	18,1	23,6	16,7	12,5	5,6	5,6
% uczniów w woj.	5,4	8,6	14,0	18,3	20,6	14,7	8,0	4,7
% uczniów w kraju	4,3	7,2	12,1	17,1	20,7	15,9	12,5	13,6

Procent uczniów w strefach wyników niskich, Średnich i wysokich

	% wyników niskich	% wyników średnich	% wyników wysokich
Dragacz Gm	36,1	52,8	11,1
Woj. kuj.-pom.	28,0	53,6	12,7
Kraj	23,7	53,8	26,1



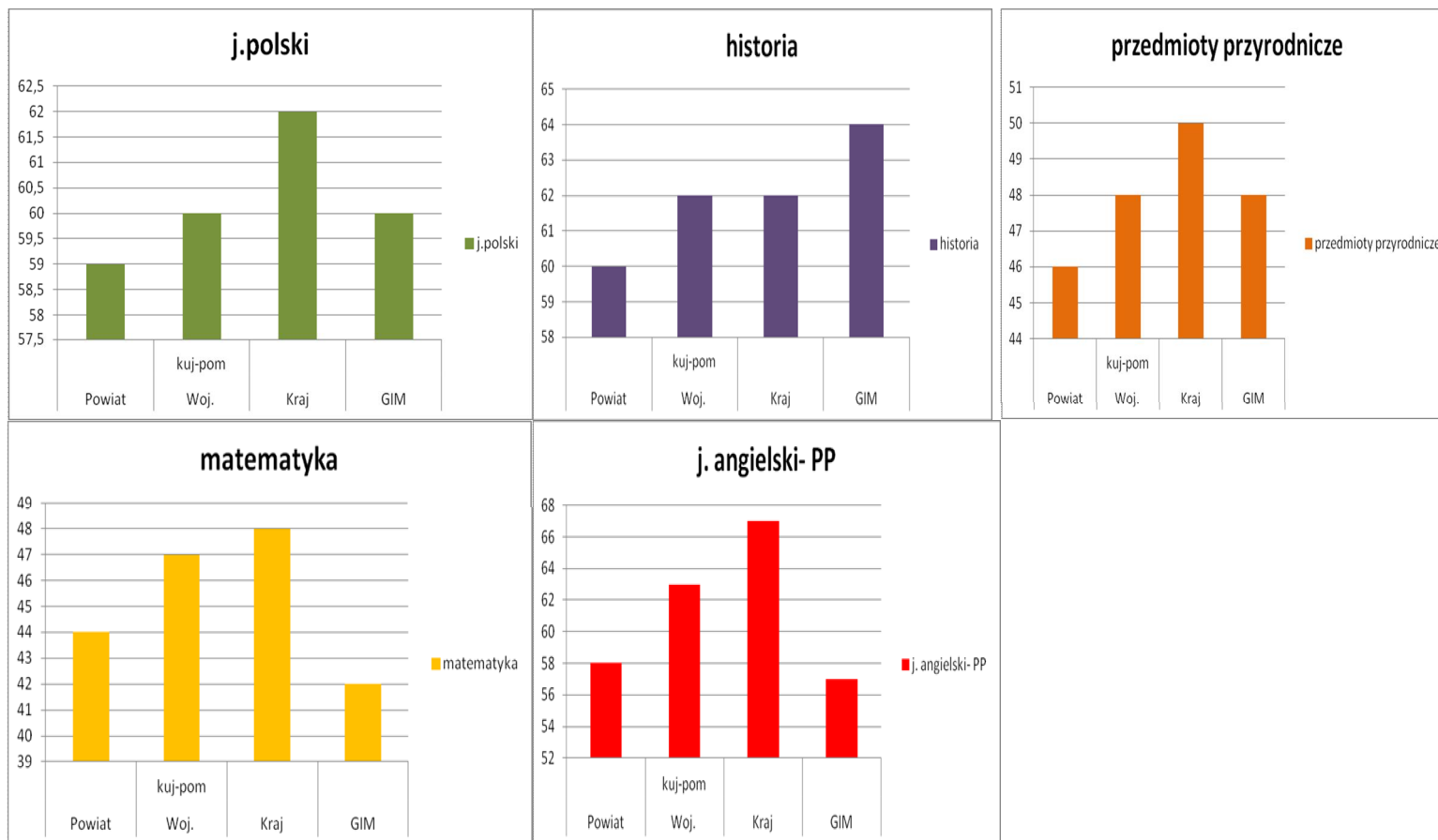
Zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego
w 2015r

Zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego w 2015r ñ powiat, województwo, kraj, nasze gimnazjum

	Powiat	Woj. kuj-pom	Kraj	GIM
	% / staniny	% / staniny	% / staniny	% / staniny
j.polski	59 IV	60 V	62 V	60 V
historia	60 IV	62 V	62 V	64 V
przedmioty przyrodnicze	46 IV	48 V	50 VI	48 V
matematyka	44 IV	47 V	48 V	42 IV
j. angielski- PP	58 IV	63 V	67 VI	57 IV



Zestawienie wyników przedstawione na wykresach

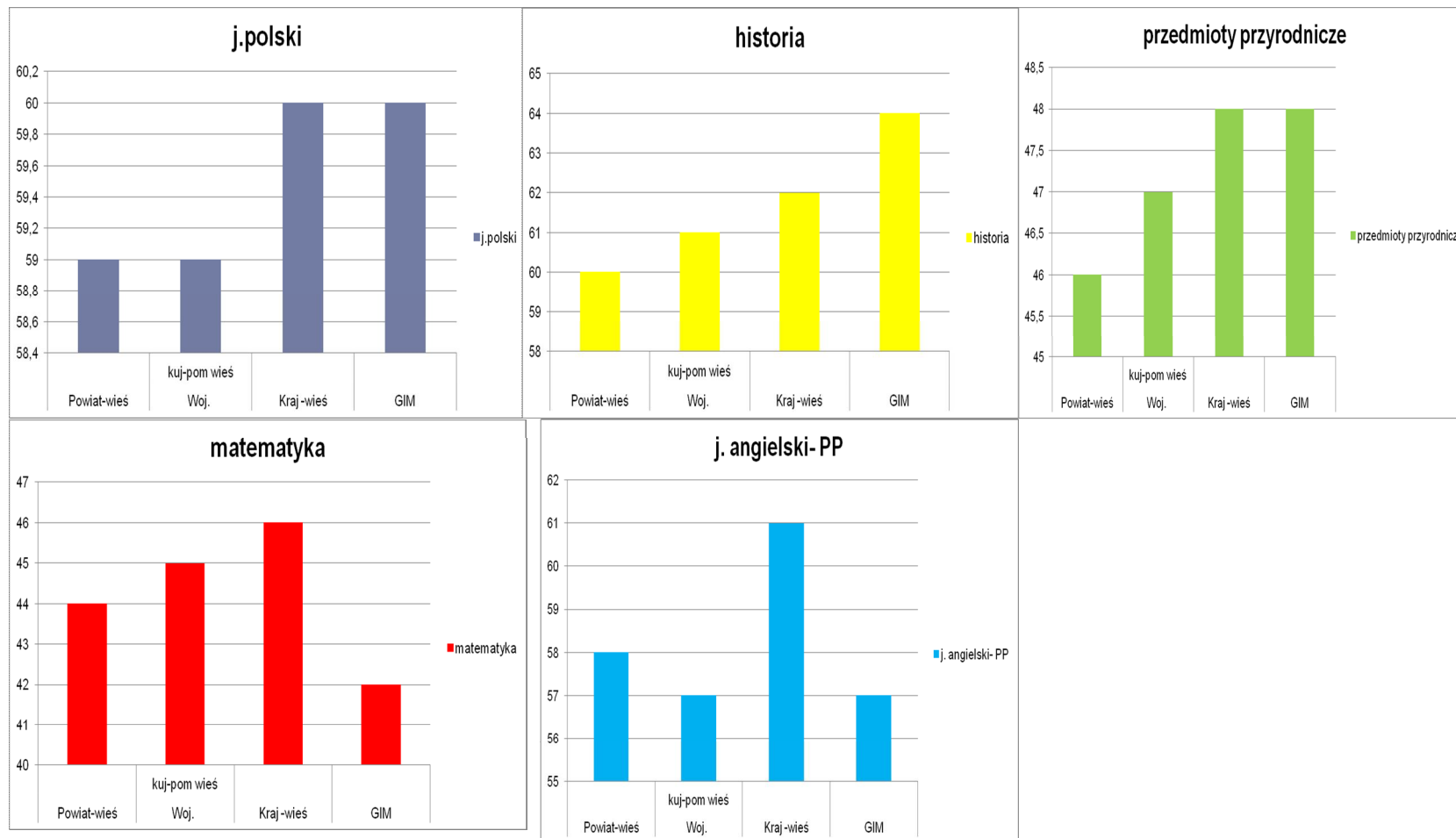


**Zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego w 2015r ñ
powiat, województwo, kraj, nasze gimnazjum - analiza dotyczy szkół wiejskich**

	Powiat wieŚ	Woj. kuj-pom wieŚ	Kraj wieŚ	GIM
	% / staniny	% / staniny	% / staniny	% / staniny
j.polski	59 IV	59 IV	60 V	60 V
historia	60 IV	61 IV	62 V	64 V
przedmioty przyrodnicze	46 IV	47 V	48 V	48 V
matematyka	44 IV	45 V	46 V	42 IV
j. angielski- PP	58 IV	57 IV	61 V	57 IV



Zestawienie wyników przedstawione na wykresach



Miejsce Gimnazjum im F. Kikulskiego w Michałowie lokalna w powiecie, 11 gmin.

J . polski	V miejsce
historia	I miejsce
przedmioty przyrodnicze	III miejsce
matematyka	VI miejsce
j.angielski- PP	VI miejsce
j.angielski - PR	VII miejsce



Wyniki szkół z egzaminu gimnazjalnego w staninach w latach 2012-2015.

ROK	Historia i WOS	Język Polski	Przedmioty przyrodnicze	Matematyka	Język angielski PP
2012	V (średni)	V (średni)	V (średni)	VI (wyżej średni)	V(średni)
2013	V (średni)	III (niski)	IV (niżej średni)	IV (niżej średni)	IV (niżej średni)
2014	IV (niżej średni)	II (bardzo niski)	II (bardzo niski)	III (niski)	II (bardzo niski)
2015	V (średni)	V (średni)	V (średni)	IV (niżej średni)	IV (niżej średni)



Efektywność kształcenia

W czterech ostatnich latach zauważono, że najniższy i najwyższy wynik uzyskano w 2014 roku. Analiza pracy szkoły wykazała, że uczniowie uczący się w roku szkolnym 2013/2014 niechętnie uczestniczyli w zajęciach przygotowujących do egzaminu, większość z nich to uczniowie o niskim potencjale intelektualnym, wymagający dodatkowej pracy nauczyciela. Uczniowie i ich rodzice nie wykorzystali zaproponowanych przez szkołę form pomocy, zajęć dodatkowych, konsultacji np. w zajęciach z języka polskiego uczestniczyło 12 na 54 uczniów, dla porównania w roku ubiegłym 53 na 81 zdających.

Natomiast z badań nad efektywnością kształcenia wynika, że zależy ona od wielu czynników i nawet przy dużych chęciach do nauki, wyniki mogą być mierne, jeżeli inne warunki czy predyspozycje do uczenia się nie będą sprzyjające. Na proces uczenia się szkolnego wywiera wpływ wiele czynników. Można je ująć w trzy podstawowe grupy:

- własności indywidualne, uwarunkowane cechami psychicznymi dziecka, potencjał intelektualny- 30%,
- zaangażowanie ucznia w proces dydaktyczny, jego praca, współpraca z domem rodzinnym- 30%
- własności procesu dydaktycznego i własności środowiska szkolnego - 30%
- inne czynniki np. wpływ rówieśników - 10%.



Efektywność kształcenia

Na kształtowanie postaw młodych ludzi wpływa środowisko w którym spędzają najwięcej czasu, czyli głównie dom rodzinny i szkoła. To, czy uczeń odniesie w przyszłości sukces zawodowy, czy szerzej - życiowy zależy więc od zasad panujących w tych miejscach oraz od jego nastawienia.

Szkoła może pomóc osiągnąć sukces zawodowy - nie może jednak go zagwarantować ani wyrzucić ucznia w jego osiągnięciu. Poprzez przygotowanie dydaktyczne i wychowawcze można wzbudzić w uczniu chęć do działania i dalszego kształcenia siłę, które na pewno ułatwi mu start.



PORÓWNANIE WYNIKÓW EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z WYNIKAMI KLASYFIKACJI KOŃCOWOROCZNEJ.

Do przeliczenia wyników procentowych na oceny zastosowano zasady przyjęte w SSO (Szkolny System Oceniania) w Gimnazjum. Punkty uzyskane na egzaminie gimnazjalnym zostały przeliczone na oceny wg następującej skali:

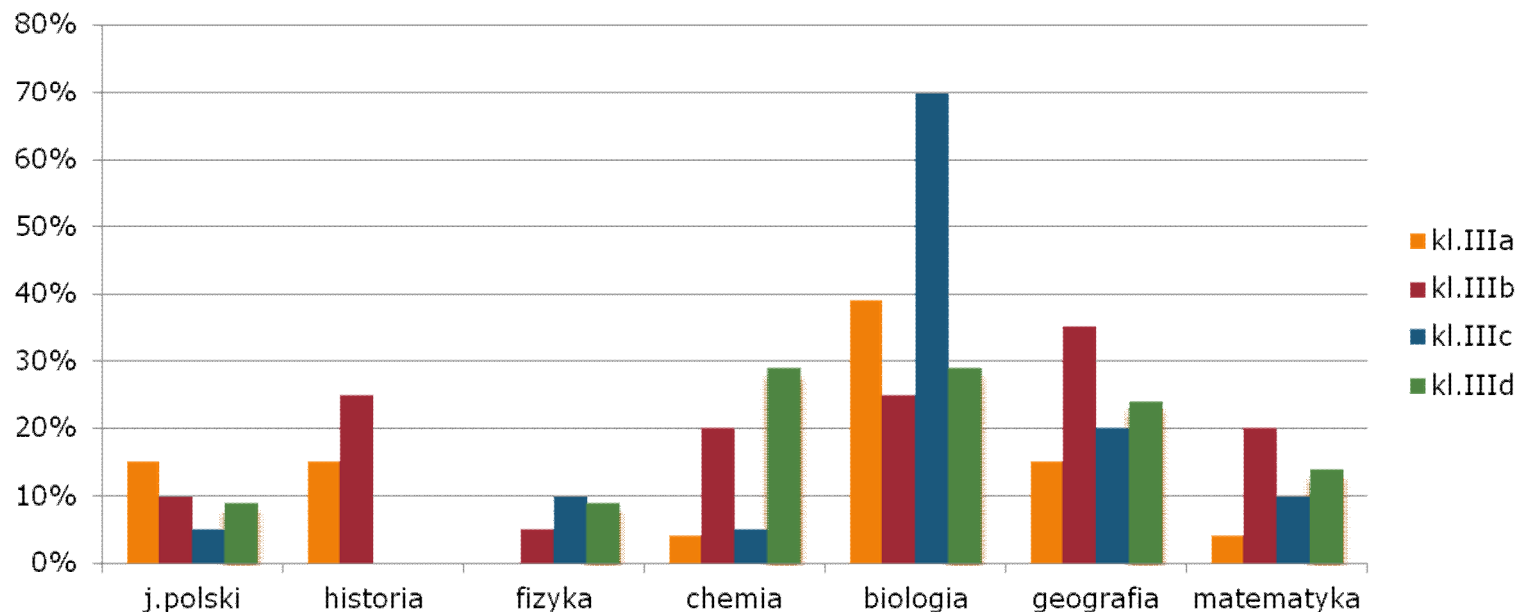
0-29	1
30-39	2
40 -49	2+
50-62	3
63-74	3+
75-82	4
83-89	4+
90 ÷ 100	5

Przeliczana powyżej wartość punktów na ocenę nie uwzględnia stopnia celującego (6), ponieważ egzamin sprawdza wiadomości i umiejętności zawarte w postawie programowej kształcenia ogólnego.

Poniżej przedstawiono zestawienia rozbieżności lub zgodności pomiędzy ocenami końcoworocznymi, wystawionymi przez nauczycieli Gimnazjum a wynikami uzyskanymi przez uczniów na egzaminie zewnętrznym. Analiza dotyczy poszczególnych klas III oraz łącznie. Zastosowano zasadę i uśrednienia rozbieżności ocen przyjęło różnicę większą niż 1 stopień.



Wskaźnik procentowy niezgodności między ocenami końcoworocznymi uczniów a ich osiągnięciami na egzaminie gimnazjalnym.

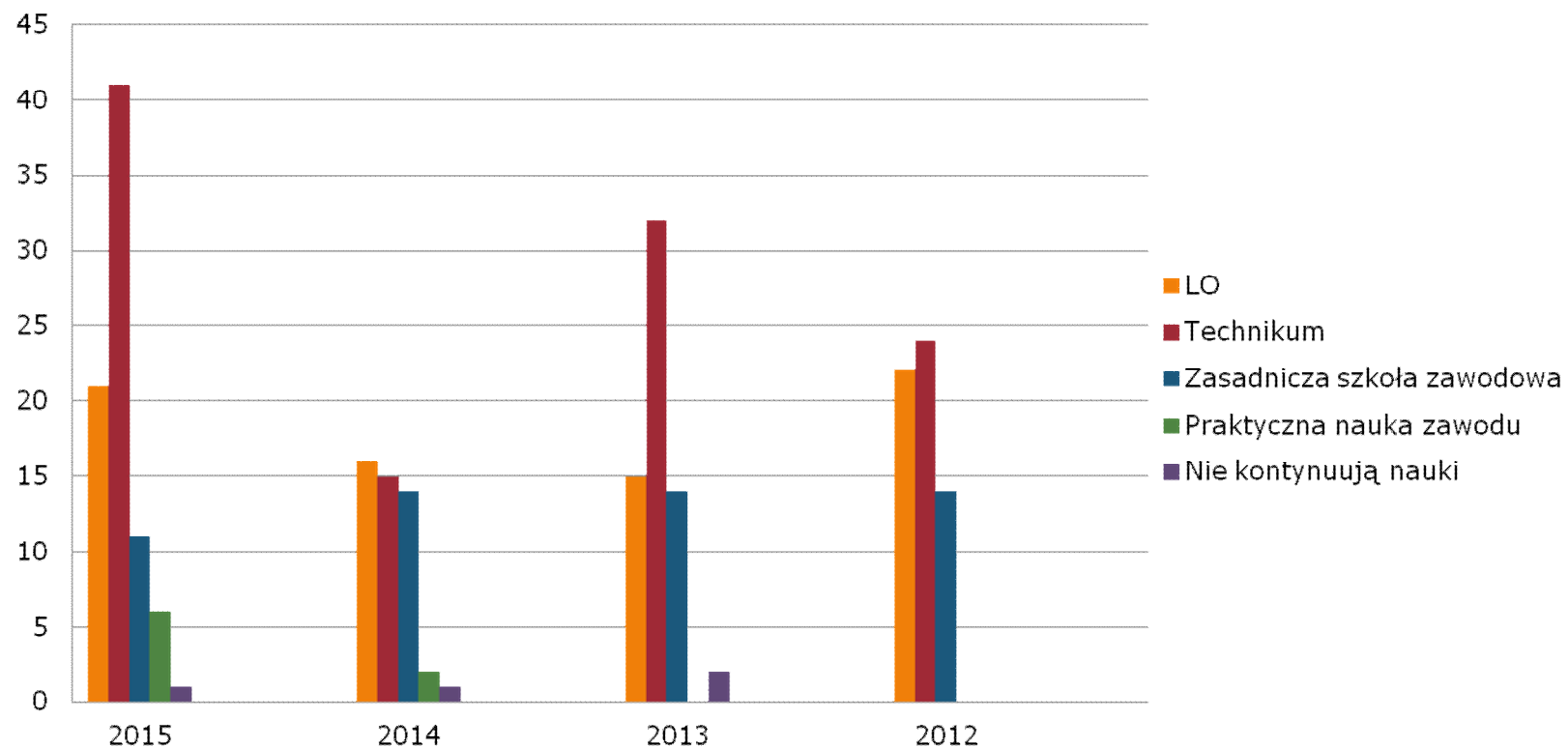


Przypuszczalne przyczyny różnic:

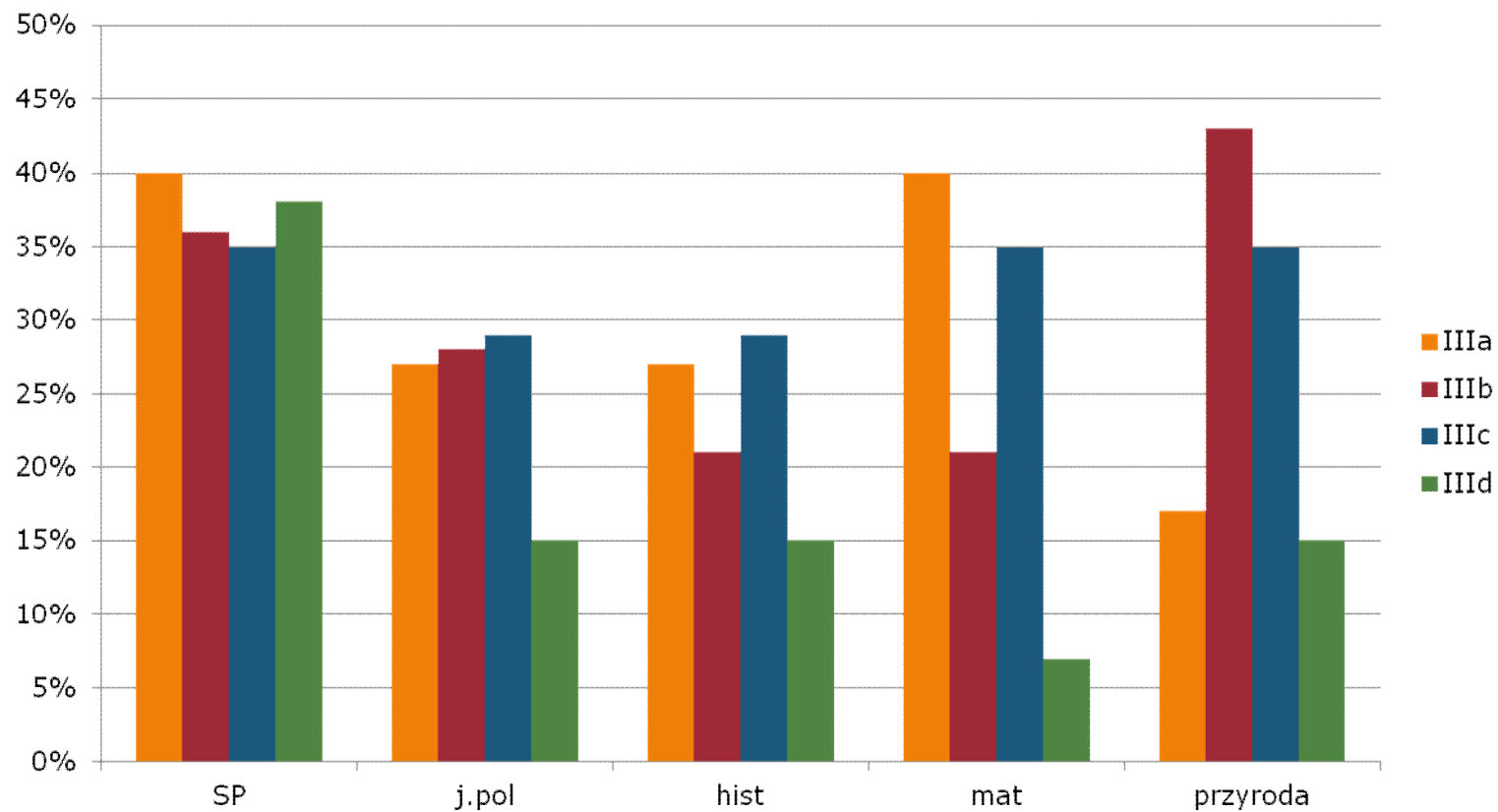
- czynnik emocjonalny (stres),
- wybieranie odpowiedzi losowo (bez zapoznania się z treścią zadania),
- niesamodzielność pracy ucznia

Ocena testu egzaminacyjnego jest oceną jednej formy aktywności ucznia tj. pisemnego rozwijania zadań, na lekcjach uczeń jest oceniany z różnych form swojej aktywności np. praca na lekcji, odpowiedź na pytanie, praca w grupach, prezentacja multimedialna, projekt. Każda z tych form ma swój wpływ na ocenę ucznia, w której czuje się najlepiej.

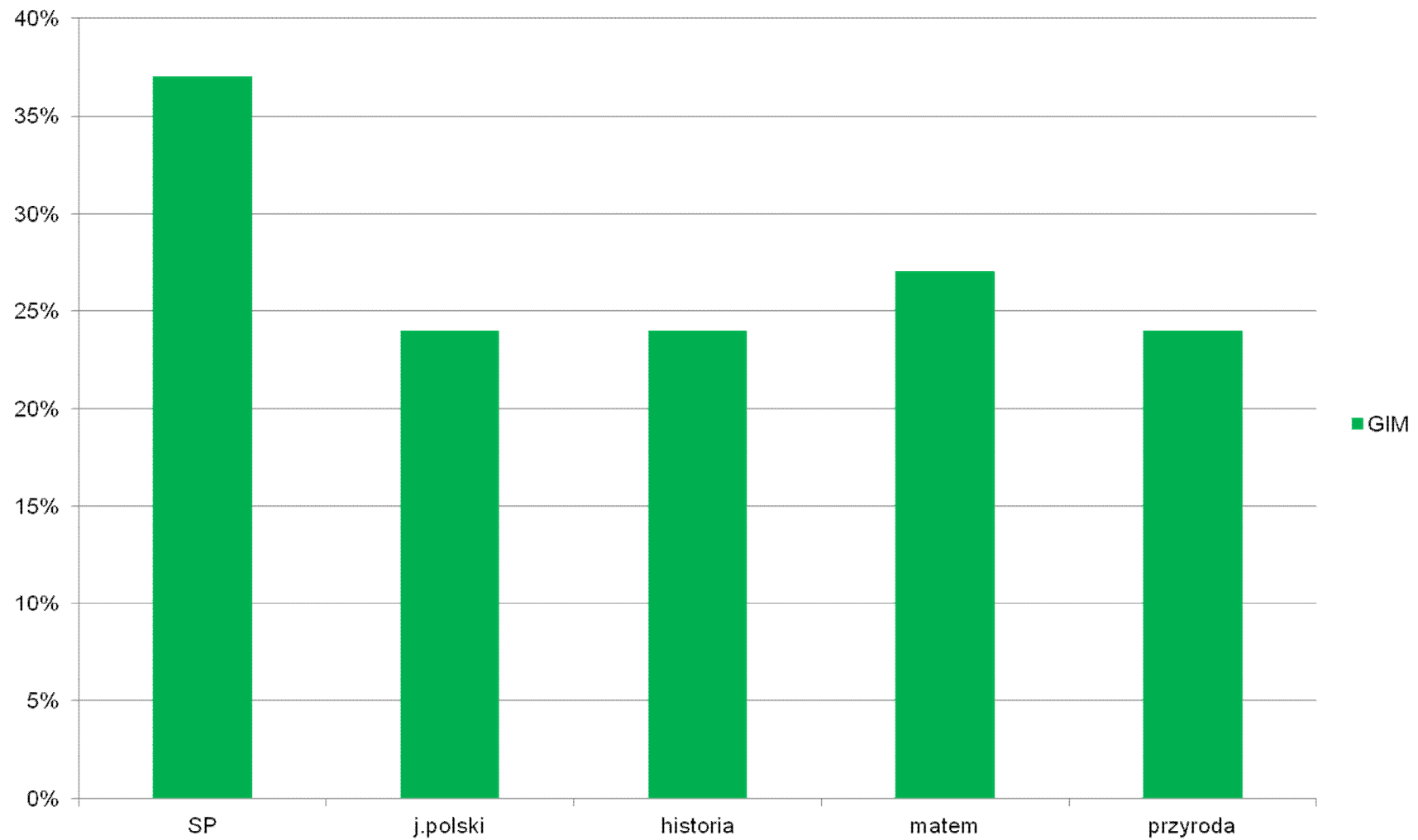
Losy absolwentów gimnazjum w latach 2012-2015.



Wykresy przedstawiają % uczniów danej klasy, którzy nie osiągnęli wymaganego wskaźnika 6 lat w SP i 3 lat w gimnazjum



**Wykresy przedstawiają % wszystkich uczniów, którzy nie osiągnęli
wymaganego wskaźnika 6 lat w SP i 3 lat w gimnazjum**



EWD - Edukacyjna Wartość Dodana

- ▶ EWD - to metoda analizy tendencji rozwojowej, która umożliwia wnioskowanie o wzroście, spadku lub braku postępu w zakresie osiągniętych wyników egzaminacyjnych w szkole.
 - ▶ Pojęcie edukacyjnej wartości dodanej można zdefiniować jako przyrost wiedzy uczniów w wyniku danego procesu edukacyjnego.
 - ▶ Przyjmuje się, że wynik na egzaminie na niższym szczeblu jest ogólnym miarą potencjału edukacyjnego ucznia i na jego podstawie prognozuje się wynik na egzaminie kolejnego szczebla. Prognoza polega na określeniu, przy użyciu metod statystycznych, jaki przeciętnie wynik na egzaminie gimnazjalnym uzyska uczeń o konkretnym wyniku ze sprawdzianu. Wynik faktycznie uzyskany przez ucznia na egzaminie gimnazjalnym odnosimy do wartości oczekiwanej (prognozowanej) i w ten sposób otrzymujemy oszacowanie wartości dodanej na danym etapie kształcenia. Średnia tak obliczona dla danej szkoły jest wskaźnikiem efektywności nauczania w zakresie sprawdzanym egzaminem.
-

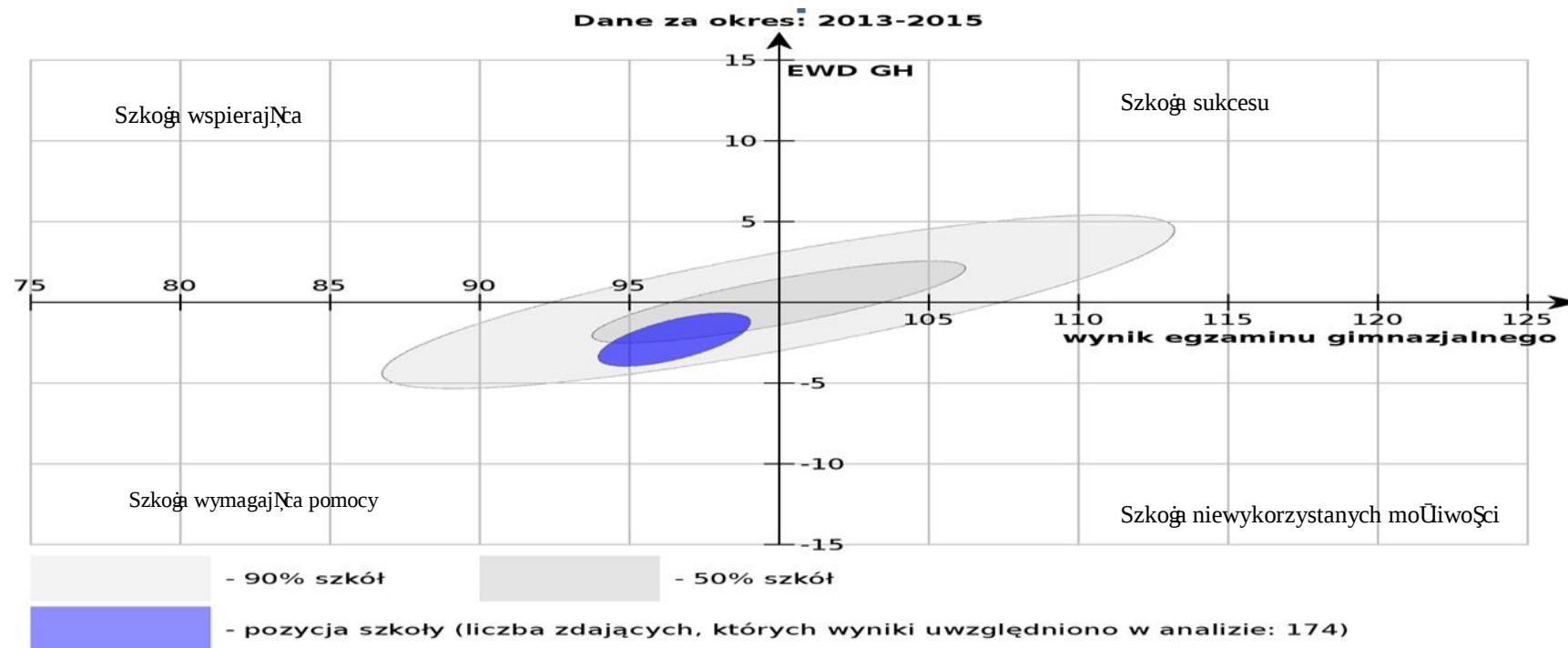


Trzyletni wskaźnik EWD i edukacyjna wartość dodana

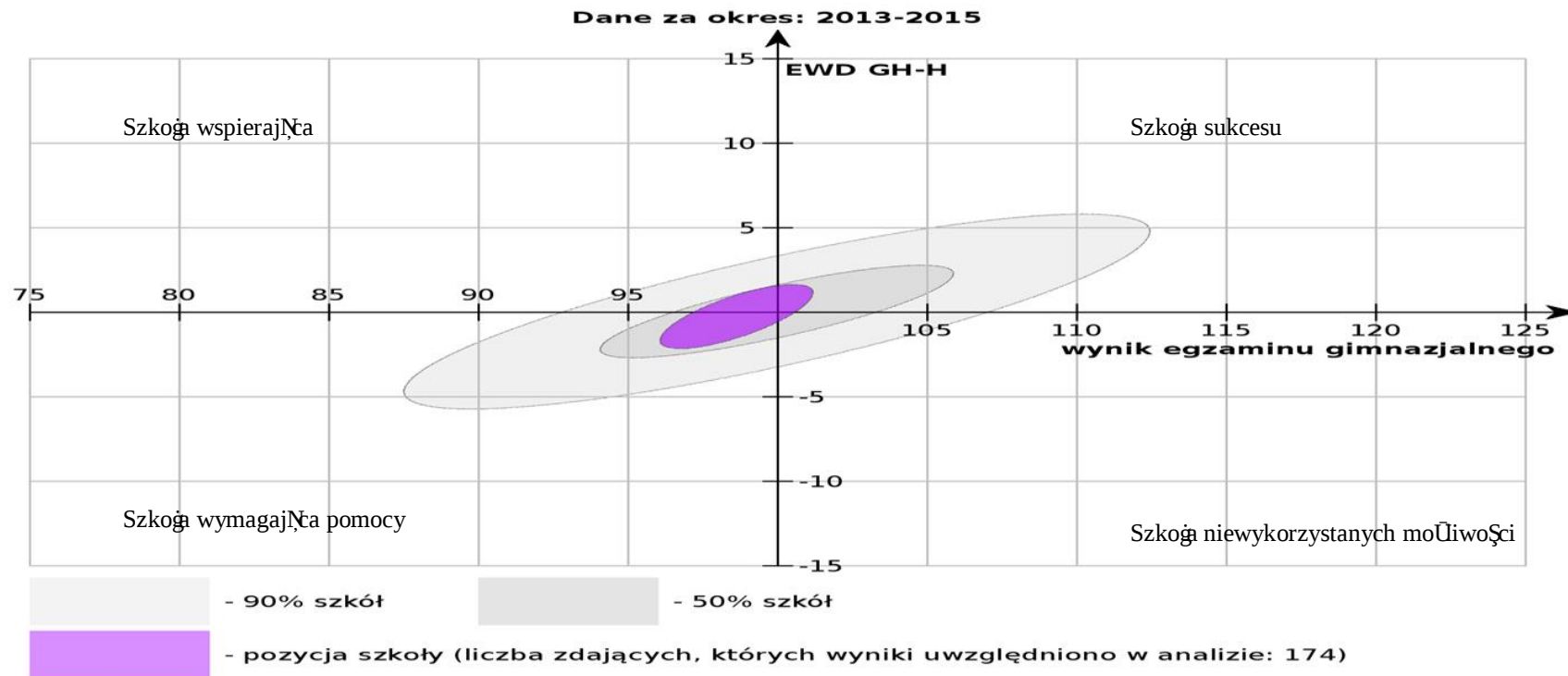
- ▶ Trzyletni wskaźnik egzaminacyjny daje ogólny obraz wyników i efektywności nauczania w szkole. Przydatność jego dla szkół jest związana przede wszystkim z możliwością śledzenia zmian w czasie. Wynik egzaminacyjny i wskaźnik EWD to miary komplementarne, gromadząc i dając pełniejszą informację o szkole. Konsekwencją tego, że uwzględniamy zarówno wynik egzaminacyjny jak i wskaźnik EWD jest sposób pokazywania wyniku szkoły – pozycja szkoły prezentowana jest w układzie współrzędnych. Oś pozioma oznacza średni trzyletni wynik egzaminacyjny szkoły, a oś pionowa symbolizuje trzyletni EWD szkoły.
- ▶ Przedstawione wykresy z poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego oraz przedmiotów objętych egzaminem zawierają dwie środkowe (szare) elipsy, zwane warstwicami, wskazując obszary, w których koncentruje się odpowiednio około 50% i około 90% średnich wyników szkół w kraju. Innymi słowy warstwice określają obszar najbardziej typowych wyników.
- ▶ Od ubiegłego roku zmienił się sposób przedstawiania wyników EWD odstąpiono od stosowania określeń:
 - szkoły neutralne - gimnazja, w których notujemy zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciwnie efektywność (przeciwnie EWD),
 - szkoły sukcesu - gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania (wysokie EWD),
 - szkoły wspierające - gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych, ale wysokiej efektywności (wysokie EWD),
 - szkoły wymagające pomocy - gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania (niskie EWD),
 - szkoły niewykorzystanych możliwości - gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania (niskie EWD).



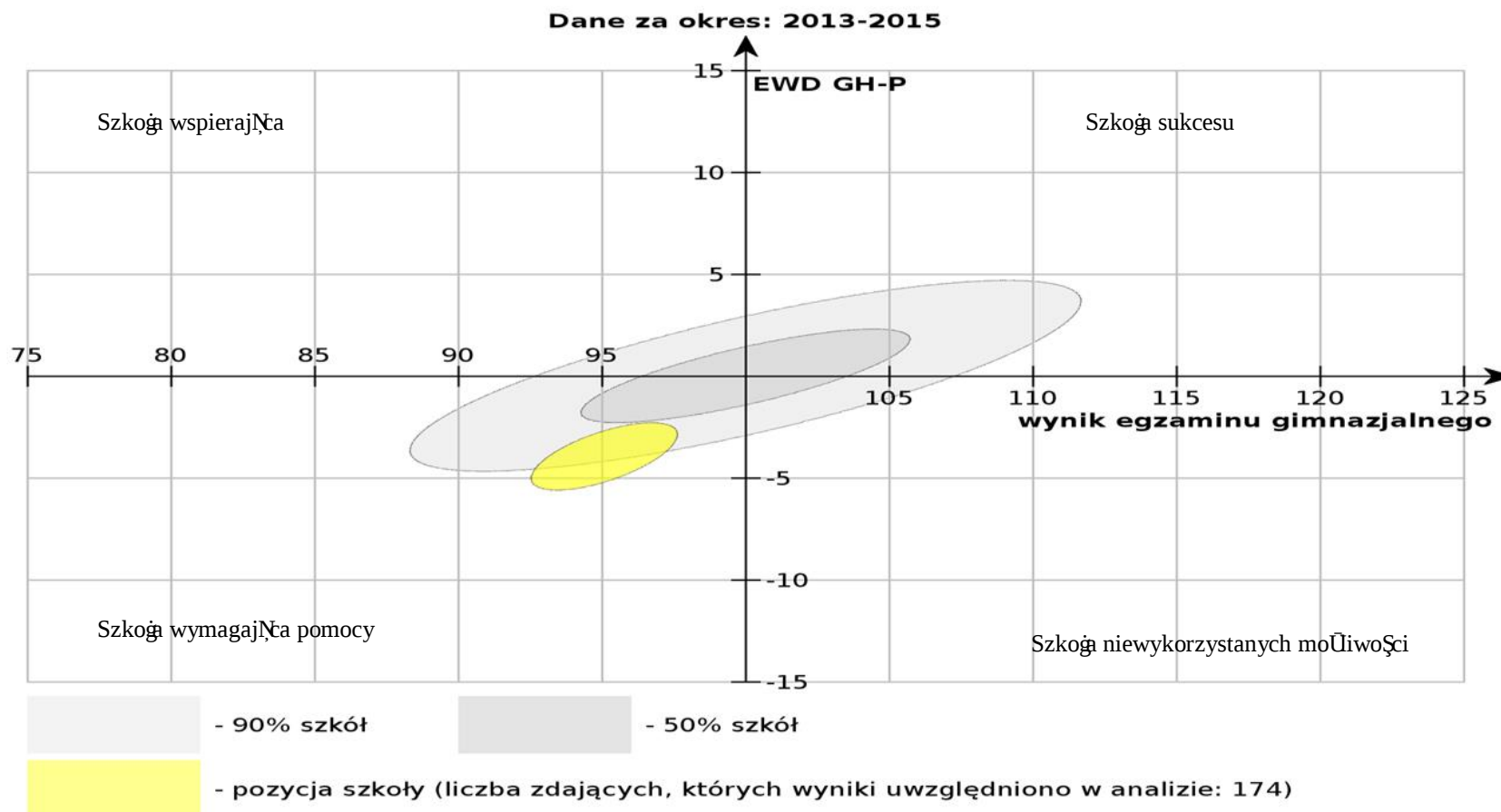
Trzyletni wskaźnik EWD- część humanistyczna



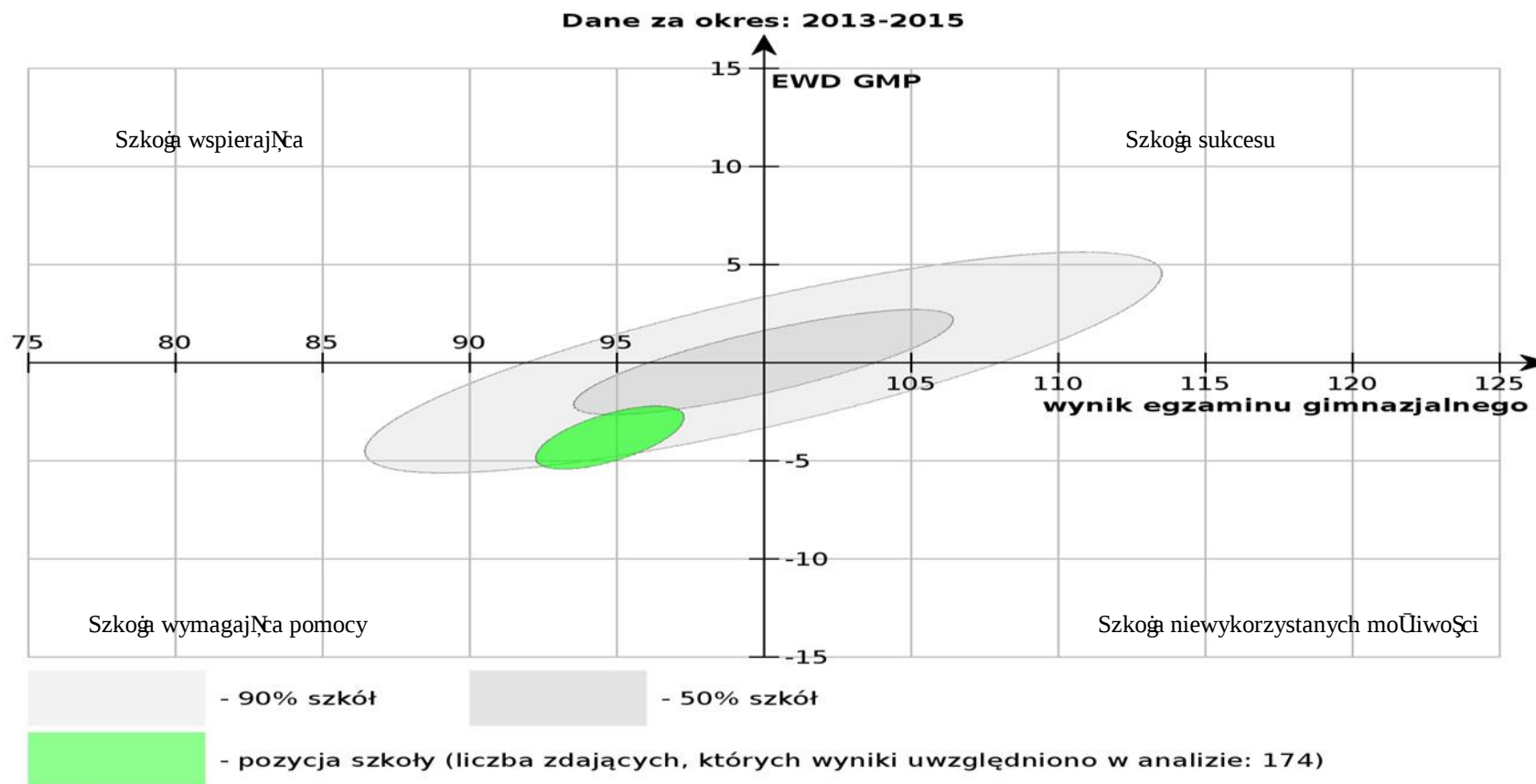
Trzyletni wskaźnik EWD- historia



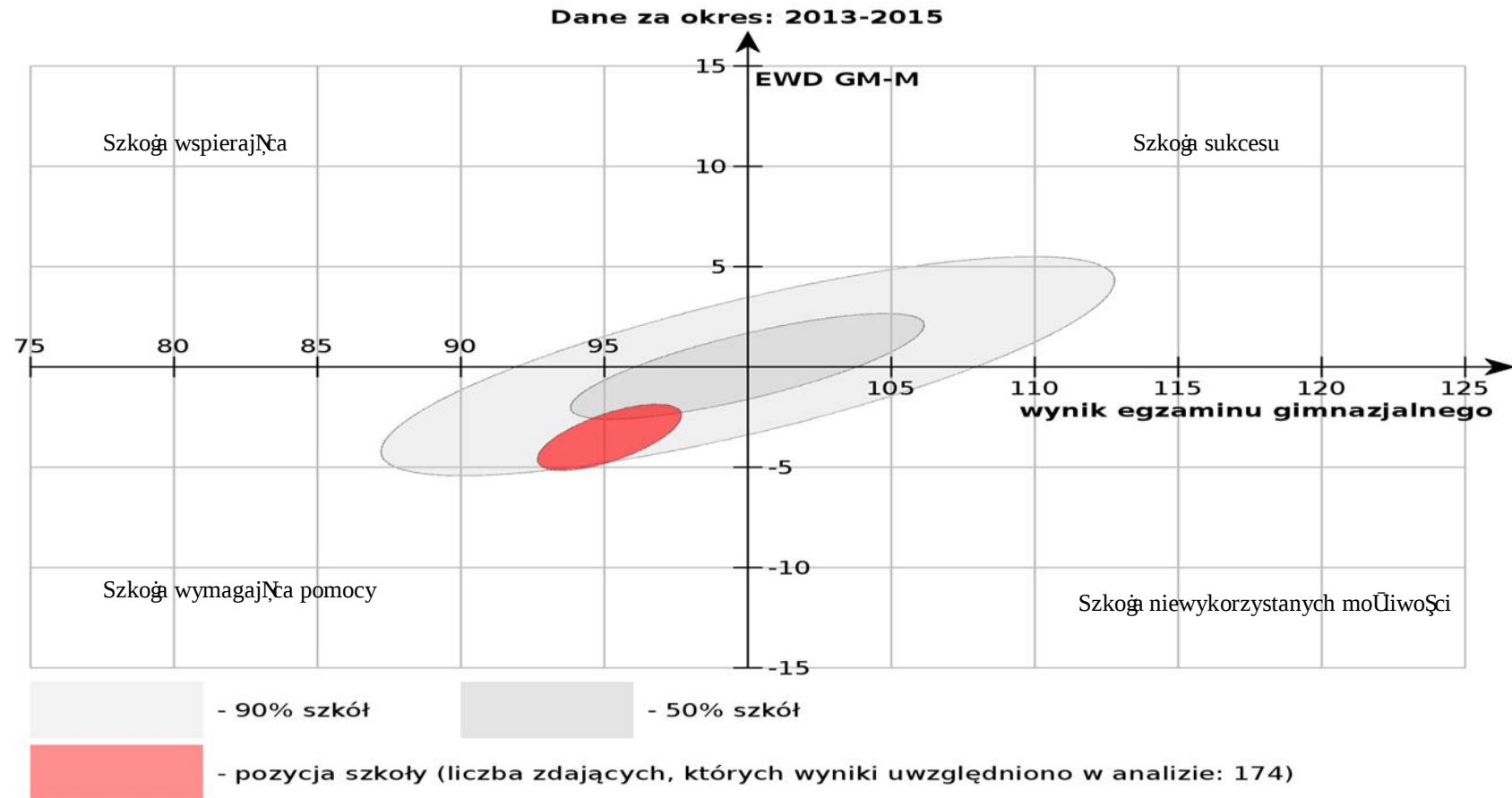
Trzyletni wskaźnik EWD w j. polski



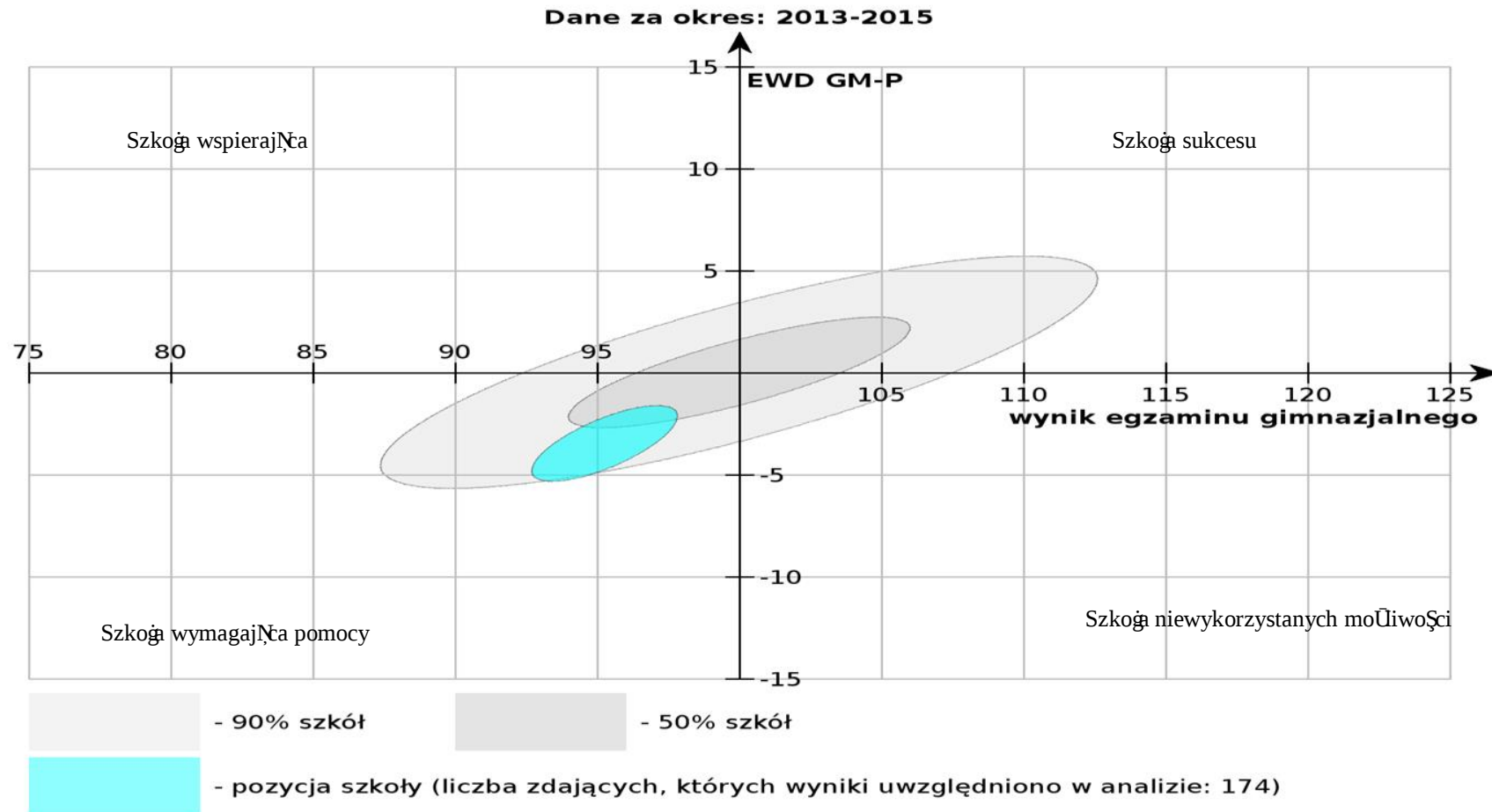
Trzyletni wskaźnik EWD- część 3, matematyczno-przyrodnicza



Trzyletni wskaźnik EWD- matematyka



Trzyletni wskaźnik EWD- przyroda



Podsumowanie

- ▶ Z wyżej zamieszczonych wykresów wynika, że Gimnazjum znajduje się w części wskazującej na niskie wyniki egzaminacyjne i niską efektywność nauczania.
- ▶ OKE nie podało do momentu oddania niniejszych materiałów danych do obliczeń wskaźnika EWD z ostatniego egzaminu gimnazjalnego.
- ▶ Analiza ilościowa uczniów – absolwentów klas VI wykazała spadek liczby uczniów szkół podstawowych kontynuujących naukę w Gimnazjum im. Feliksa Kikulskiego w Michałowie. Głównie w ostatnich pięciu latach szkolnych 65 uczniów po ukończeniu szkoły podstawowej nie kontynuowało nauki w Gimnazjum w Michałowie (z SP w Dragaczynie – 9 uczniów, z SP w Grupie – 54 uczniów). Z tej grupy 49 uczniów wybrało naukę w gimnazjum Nr 7 lub Nr 2 w Grudzińsku, 2 – w Świeciu, 1 – w Chełmnie i 1 w Bydgoszczy (gimnazjum sportowe), głównie 53 uczniów. Pozostali uczniowie (12) uczęszczają do gimnazjów zgodnie ze swoim miejscem zamieszkania – 8, do gimnazjum specjalnego – 3 i do szkoły muzycznej – 1. Poniższe zestawienie wg lat szkolnych przedstawia ilość uczniów klas VI, kontynuujących naukę w innych gimnazjach:

2010/2011 – 3 uczniów,

2011/2013 – 8 uczniów,

2012/2013 – 5 uczniów,

2013/2014 – 15 uczniów,

2014/2015 – 17 uczniów,

2015/2016 – 17 uczniów.

Wyniki (średnia ocen na zakończenie klasy szóstej) 53 uczniów, którzy kontynuują naukę w gimnazjum Nr 7 lub Nr 2 w Grudzińsku, w gimnazjum w Świeciu, Chełmnie i Bydgoszczy:

3,00 – 3,50	3,51 – 3,99	4,00 – 4,50	4,51 – 4,99	5,00 – 5,54	razem
10	7	15	9	12	53 uczniów

- Do Grudzińska odchodzi uczniowie o wysokim potencjale intelektualnym, którzy decydują o dobrym wyniku egzaminacyjnym szkoły (83,58 % tych uczniów osiąga wyniki powyżej 3,51, a 67,92% powyżej 4,00).

Podsumowanie c.d.

Przyczynami takiego stanu są

- samorząd Grudziądz,
- rodzice pracujący w Grudziądzu,
- uboga baza lokalowa gimnazjum, jego wygląd, słabe zaplecze sportowe (boiska sportowe) itp.,
- opinia na temat poziomu nauczania w gimnazjum.



Podsumowanie c.d.

- ▶ W Gimnazjum im. Feliksa Kikulskiego w Michalu od roku szkolnego 2013/2014 do 2014/2015r realizowano przy wsparciu CEN w Bydgoszczy program naprawczy. Założenia programu naprawczego opracowano po wnikliwej analizie wyników egzaminu z ostatnich trzech lat. Plan naprawczy zakładał wzmocnienie współpracy z rodzicami, udział uczniów w zajęciach dodatkowych przygotowujących do egzaminu oraz podniesienie efektywności pracy dydaktycznej z uczniem Średnim i zdolnym na lekcjach, gdyż zgodnie z analizami egzaminów to właśnie Ci uczniowie robią dobry wynik na egzaminie.
 - ▶ W minionym roku szkolnym gimnazjum uzyskało bardzo dobry wynik właśnie z uczniami Średnimi, analizując wyniki, nasuwa się wniosek, by kontynuować pracę z tą grupą uczniów oraz podnieść efektywność pracy dydaktycznej z uczniami zdolnymi.
 - ▶ Analiza losów absolwentów z lat 2012-2015 wykazała, iż uczniowie naszego gimnazjum kontynuują naukę w szkołach ponadgimnazjalnych, dokonując następujących wyborów: LO – 30%, technika - 45%, szkoły zawodowe – 20% (wartości procentowe są wartościami Średnimi z ostatnich 4 lat). Dane te świadczą, iż zdecydowana większość naszych absolwentów wybiera szkoły kończące się maturą.
 - ▶ W tym roku szkolnym egzamin gimnazjalny (wszystkie części) w gimnazjum lepiej napisali dziewczyna niemieckojęzyczna, natomiast w kraju części humanistycznej lepiej napisali dziewczyna a części matematycznej chłopcy.
-



Podsumowanie c.d.

Sukces egzaminacyjny jest zależny nie tylko od znajomości pojęć i faktów, ale także od umiejętności wykorzystywania informacji (również nowych). Warto więc w pracy z uczniami stosować metody, które te umiejętności budują i doskonalą. Rekomendujemy wdrażanie uczniów do samodzielnego projektowania i przeprowadzania doświadczeń oraz analizy ich wyników, a także formułowania wniosków na podstawie przeprowadzanego rozumowania. Są to umiejętności ponadprzedmiotowe, które są niezbędne w kształtowaniu postawy poznawczej oraz przygotowują uczniów do rozwiązywania problemów bardziej złożonych.



Wytyczne do dalszej pracy:

- ▶ doskonalił umiejętność czytania ze zrozumieniem, przede wszystkim wyszukiwania i wykorzystywania informacji zawartych w tekstach,
- ▶ doskonalił umiejętność analizy i interpretacji historycznej,
- ▶ na lekcjach matematyki i przedmiotów przyrodniczych doskonalił umiejętność rozwijania zadań dotyczących rozumowania i argumentowania,
- ▶ wzmacniał u uczniów poczucie własnej wartości, tak by chętniej podejmowali się rozwijania zadań otwartych w testach,
- ▶ zachęcał uczniów do udziału w zajęciach przygotowujących do egzaminu (z wszystkich przedmiotów egzaminacyjnych), odbywających się po zajęciach lekcyjnych a dostosowanych do godzin odjazdów autobusów szkolnych,



Analiza przyczyn Średnich (wg staninów) wyników egzaminu gimnazjalnego z matematyki i języka angielskiego

W dniu 27.10.2015 r. Rada Pedagogiczna Gimnazjum im. Feliksa Kikulskiego w Michalu dokonała wnikliwej analizy wyników egzaminu zewnętrznego, który odbył się w kwietniu 2015r.. Wnioski z przeprowadzonej analizy zostały zawarte w raporcie, zgłoszonym przez Dyrektora szkoły w SAPO w Dragaczu.

Szczególną uwagę poświęcono wynikom z matematyki i języka angielskiego, które mieszczą się w staninie 4 tzn. niżej Średni. Niestety wyniki z tych przedmiotów wypadły słabiej na tle województwa i kraju. W powiecie Świeckim z matematyki szkoła zajęła 6 miejsce na 11 gmin, język angielski 6 miejsce na 11 gmin.

Dokonując analizy przyczyn takiego stanu rzeczy Rada Pedagogiczna wzięła pod uwagę czynniki zewnętrzne i wewnętrzne. Do czynników zewnętrznych zaliczył należały środowisko i czynniki indywidualne ucznia, a czynniki wewnętrzne związane ze środowiskiem szkolnym.

Za bezpośrednie przyczyny warunkujące wynik egzaminu w zakresie czynników zewnętrznych wskazano :

- bardzo duże zróżnicowanie potencjału intelektualnego wśród uczniów we wszystkich klasach III
- zdecydowanie malejąca motywacja do uczenia się matematyki, obserwowana wśród uczniów na przestrzeni ostatnich lat
- możliwość korzystania przez uczniów z gotowych rozwiązań zadań, znajdujących się w Internecie
- niechęć uczniów do systematycznego i samodzielnego ćwiczenia i utrwalania wiadomości w domu
- brak wiary we własne możliwości, porażka może wpłynąć negatywnie na podejście do przedmiotu.
- braki w opanowaniu podstawowych umiejętności i wiadomości np.: brak umiejętności dokonywania podstawowych obliczeń i tabliczki mnożenia
- zbyt mała mobilizacja uczniów, mających problemy w osiąganiu dobrych wyników w nauce ze strony rodziców do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych i przygotowujących do egzaminu - bardzo niska (praktycznie zerowa), frekwencja. Uczniowie, którzy uczestniczyli w zajęciach dodatkowych osiągnęli zdecydowanie lepsze wyniki.
- stres i trema przed egzaminem, matematyka uważana jest za najtrudniejszy egzamin.
- z języka angielskiego: niski zasób słownictwa i braki w gramatyce po szkole podstawowej, po przeprowadzonej diagnozie wstępnej z tego przedmiotu od kilku lat, nie tworzy się w naszym gimnazjum grupy dla zaawansowanych w nauce języka angielskiego.

Czynniki wewnętrzne leżące po stronie szkoły

- zmiana nauczyciela matematyki – zastępstwa doraźne, nauczyciel na urlopie dla poratowania zdrowia, każda zmiana nauczyciela nie wpływa dobrze na pracownictwo,
- szkoła zorganizowała dla każdego przedmiotu zajęcia przygotowujące do egzaminu, na których rozwijano zadania testowe, typowe dla arkusza egzaminacyjnego, między innymi mogli uczestniczyć w zajęciach unijnych z matematyki. Tylko na zajęciach unijnych – 10 osób, frekwencja była wysoka i osiągnięte przez uczniów wyniki były zadowalające.

Rada Pedagogiczna wskazała również, że szczególnie w nauce matematyki i języka angielskiego bardzo ważnym jest systematyczność i utrwalanie wiadomości i umiejętności w domu. Ważne są także solidne podstawy, bez których nie jest możliwa kontynuacja na kolejnych etapach edukacyjnych, także w szkołach ponadgimnazjalnych. Zarówno w matematyce jak i w języku obcym opuszczenie fragmentu wiedzy i umiejętności prowadzi do luk, które uniemożliwiają np. rozumienie pojęcia.

Z przeprowadzonego przez Dyrektora nadzoru pedagogicznego wynika, że nauczyciele dobrze wykonywali swoje zadania w zakresie pracy wychowawczej oraz wynikające z Podstawy Programowej Kształcenia Ogólnego. Uświadamiali uczniom użyteczność edukacji w gimnazjum, troszczyli się o właściwe relacje pomiędzy uczniami, zapewniali bezpieczeństwo w szkole. W gimnazjum zostały przeprowadzone egzaminy próbne, dokonano także ich analizy. Wszystkie starania nauczycieli ukierunkowane były na osiągnięcie przez uczniów sukcesu.



Słownik występujących pojęć.

- ▶ mediana - wynik środkowy zbioru wyników egzaminowania określonej populacji (np. klasy szkolnej), uporządkowanych w kolejności malejącej lub rosnącej
- ▶ modalna (dominanta) - wynik najczęściej występujący w badanej grupie
- ▶ odchylenie standardowe - miara rozrzutu wyników, pozwalająca na ustalenie przedziału wyników typowych, dostarcza nam niezbędnej wiedzy na temat tego, czy wyniki w poszczególnej grupie są podobne do siebie, czy są zróżnicowane. Im dany wynik jest bardziej "oddalony" w jednostkach odchylenia standardowego od średniej tym jest on bardziej nietypowy.
- ▶ Wymagania ogólne wynikające z podstawy programowej z matematyki.

I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.

Uczeń interpretuje i tworzy teksty o charakterze matematycznym, używa języka matematycznego do opisu rozumowania i uzyskanych wyników.

II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.

Uczeń używa prostych, dobrze znanych działań matematycznych, interpretuje pojęcia matematyczne i operuje definicjami lub twierdzeniami matematycznymi.

III. Modelowanie matematyczne.

Uczeń dobiera model matematyczny do prostej sytuacji, buduje model matematyczny danej sytuacji.

IV. Użycie i tworzenie strategii.

Uczeń stosuje strategie jasno wynikające z treści zadania, tworzy strategie rozwiązywania problemu.

V. Rozumowanie i argumentacja.

Uczeń prowadzi proste rozumowania, podaje argumenty uzasadniające poprawność rozumowania.



Słownik pojęć c.d.:

Wymagania ogólne wynikające z podstawy programowej z historii.

I. Chronologia historyczna.

Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie oraz porządkuje je i ustala związki poprzedzania, równocześnieści i następstwa; dostrzega zmiany w życiu społecznym oraz ciągłość w rozwoju kulturowym i cywilizacyjnym.

II. Analiza i interpretacja historyczna.

Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł; formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną i wyjaśnia jej

ocenianą i wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.

III. Tworzenie narracji historycznej.

Uczeń tworzy narrację historyczną integrując informacje pozyskane z różnych źródeł; tworzy krótkie wypowiedzi: plan, notatkę, rozprawkę; prezentację przedstawia argumenty uzasadniające własne stanowisko.

Wymagania ogólne wynikające z podstawy programowej z języka angielskiego

I. Znajomość środków językowych

Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych oraz fonetycznych).

II. Rozumienie wypowiedzi

Uczeń rozumie proste, krótkie wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka, a także proste wypowiedzi pisemne.

III. Tworzenie wypowiedzi

Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste i zrozumiałe wypowiedzi ustne i pisemne.

VI. Reagowanie na wypowiedzi

Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, ustnie lub w formie prostego tekstu.

V. Przetwarzanie wypowiedzi

Uczeń zmienia formę przekazu ustnego lub pisemnego.



**Wyniki sprawdzianu
przeprowadzonego w klasach szóstych
Szkół Podstawowych w Grupie i w
Dragaczu w kwietniu 2015 roku**

Wstęp

- ▶ Sprawdzian po klasie szóstej szkoły podstawowej jest powszechny i obowiązkowy, co oznacza, że muszę do niego przystąpić wszyscy uczniowie. Przystąpienie do sprawdzianu jest jednym z warunków ukończenia szkoły. Sprawdzianu nie można nie zaliczyć. Każdy uczeń, który ukończy szkołę podstawową niezależnie od wyników sprawdzianu będzie przyjęty do gimnazjum w swoim obwodzie.
- ▶ Sprawdzian ma formę pisemną i obejmuje wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego w zakresie trzech kluczowych przedmiotów dla I i II etapu edukacyjnego (język polski, matematyka, język obcy nowożytny).
- ▶ Uczniowie, którzy do sprawdzianu nie przystąpią w danym roku, muszą powtórzyć ostatnią klasę szkoły podstawowej i przystąpić do sprawdzianu w roku następnym.
- ▶ Od roku szkolnego 2014/2015 sprawdzian składa się z dwóch części, przeprowadzanych tego samego dnia (poprzednio była to jedna część sprawdzająca wiedzę z j. polskiego, matematyki, przyrody, historii i geografii). Część pierwsza trwa 80 minut, a druga – 45 minut. Dla uczniów z dysfunkcjami czas trwania sprawdzianu może być przedłużony o 50%. Część pierwsza – obejmuje zadania z języka polskiego i z matematyki, część druga – obejmuje zadania z języka obcego nowożytnego. Części rozdzielone są przerwami.
- ▶ Na sprawdzianie bada się i ocenia poziom osiągnięć uczniów w zakresie pięciu obszarów umiejętności: **czytania, pisanie, rozumowanie, korzystania z informacji, wykorzystywania wiedzy w praktyce**. Umiejętności te mają charakter ponadprzedmiotowy, co oznacza, że np. czytanie obejmuje nie tylko umiejętności odczytywania tekstów literackich, ale także wykresów, map itp. W części pierwszej sprawdza się wiadomości i umiejętności z języka polskiego oraz z matematyki, w tym wykorzystanie wiadomości i umiejętności z tych przedmiotów w zadaniach osadzonych w kontekście historycznym lub przyrodniczym. W części drugiej natomiast sprawdzane są wiadomości i umiejętności z języka obcego nowożytnego.
- ▶ Arkusz standardowy w pierwszej części egzaminu zawiera 22 zadania zamknięte, w tym 11 zadań z języka polskiego i 11 zadań z matematyki, oraz 5 zadań otwartych, w tym 2 zadania z języka polskiego i 3 zadania z matematyki. Wśród zadań zamkniętych dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybiera jedną z podanych odpowiedzi. Były także zadania, które miały inną formę np. typu prawda-fałsz, na dobieranie oraz zadania, w których uczeń musiał uzasadnić wybraną odpowiedź.

Wstępn c.d.

- ▶ Zadania otwarte z języka polskiego wymagają od ucznia udzielenia odpowiedzi na pytanie i uzasadnienia swojego stanowiska oraz napisania opowiadania. Zadania otwarte z matematyki wymagają od ucznia samodzielnego sformułowania rozwiązania. Arkusz standardowy w drugiej, językowej części egzaminu zawiera 40 zadań zamkniętych różnego typu: wyboru wielokrotnego, prawda-fałsz oraz zadania dobierania. Zadania sprawdzają opanowanie umiejętności w zakresie następujących wymagań ogólnych: rozumienie wypowiedzi ustnych oraz pisemnych, umiejętność reagowania na wypowiedzi oraz znajomość środków językowych. Szóstoklasista przystępuje do sprawdzianu z tego języka obcego, którego uczy się jako przedmiotu obowiązkowego w szkole.

Wynik sprawdzianu to suma punktów uzyskanych za wykonanie zadań otwartych i zamkniętych. Maksymalnie można uzyskać **42 punkty z części I-ej sprawdzianu** (j. polski i matematyka) oraz **40 punktów z części II-ej** (j. angielskiego).

- ▶ W SP w Grupie sprawdzian w 2015 roku pisało 56 uczniów, w tym 1 uczennica pisała zestaw dostosowany dla uczniów z orzeczeniem o kształceniu specjalnym. Wyniki uczniów z orzeczeniem o KS nie są wykazywane w poniższej analizie. Spośród 55 uczniów 4 to obcokrajowcy a 19 posiadało opinie o dostosowaniu wymagań edukacyjnych, w tym 10 dyslektyków.
- ▶ Sprawdzian w SP w Dragaczu pisało 15 uczniów, w tym 1 uczennica z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego i 3 uczniów z opiniami z PPP. Źaden z uczniów nie miał zdiagnozowanej dysleksji.
- ▶ Głównie w Gminie Dragacz pisał sprawdzian 69 uczniów (bez uczniów z orzeczeniem o kształceniu specjalnym), spośród których 22 posiadało opinie o dostosowaniu wymagań (w tym 10 dyslektyków).

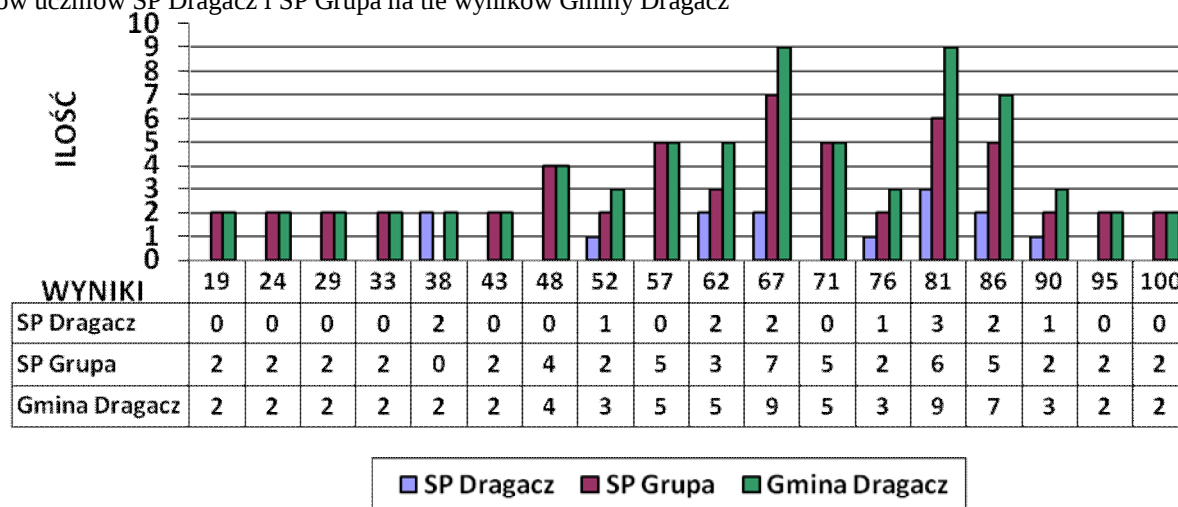


SPRAWDZIAN Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO

Populacja zdających:

Liczba uczniów:	SP Dragacz	SP Grupa	gmina	województwo	kraj
ogółem	14	55	69	18173	337002
bez dysfunkcji, w tym obcokrajowcy	14	45 4	59 4	15970 b.d.	292729 b.d.
z dysleksją	-	10	10	2203	44273
dziewcząt	2	24	26	8973	166223
chłopców	12	31	43	9200	170779

Rozkład wyników uczniów SP Dragacz i SP Grupa na tle wyników Gminy Dragacz

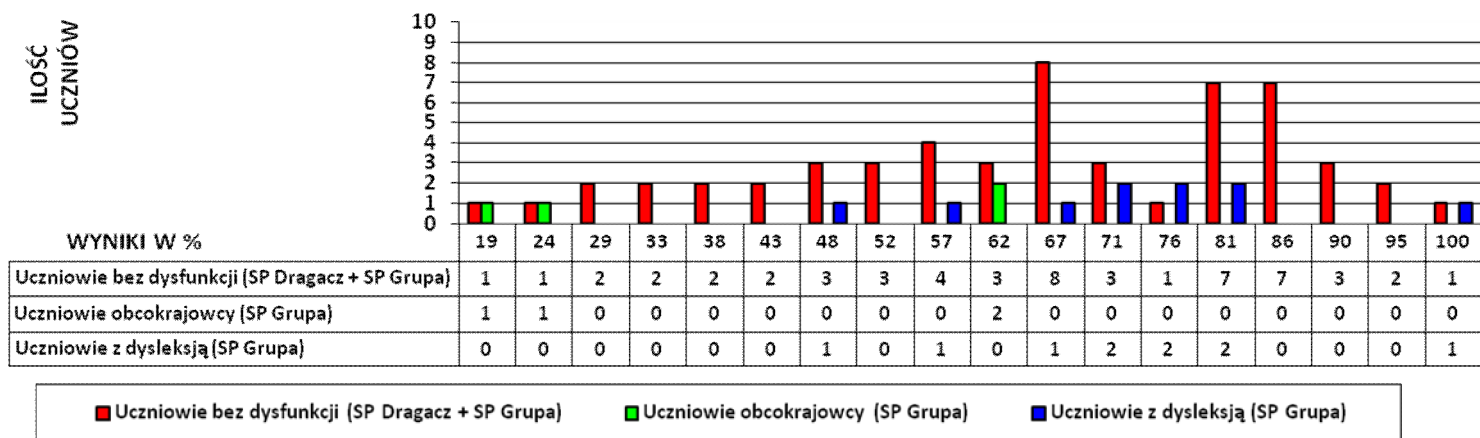


SPRAWDZIAN Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO c.d.

Wyniki uczniów i parametry statystyczne:

	Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
SP Dragacz	14	38 %	90 %	69 %
SP Grupa	55	19 %	100 %	64 %
Gmina	69	19 %	100 %	65 %
Województwo	18173	5 %	100 %	70 %
Kraj	337002	0 %	100 %	73 %

Rozkład wyników uczniów bez dysfunkcji, obcokrajowców oraz uczniów z dysleksją rozwojową



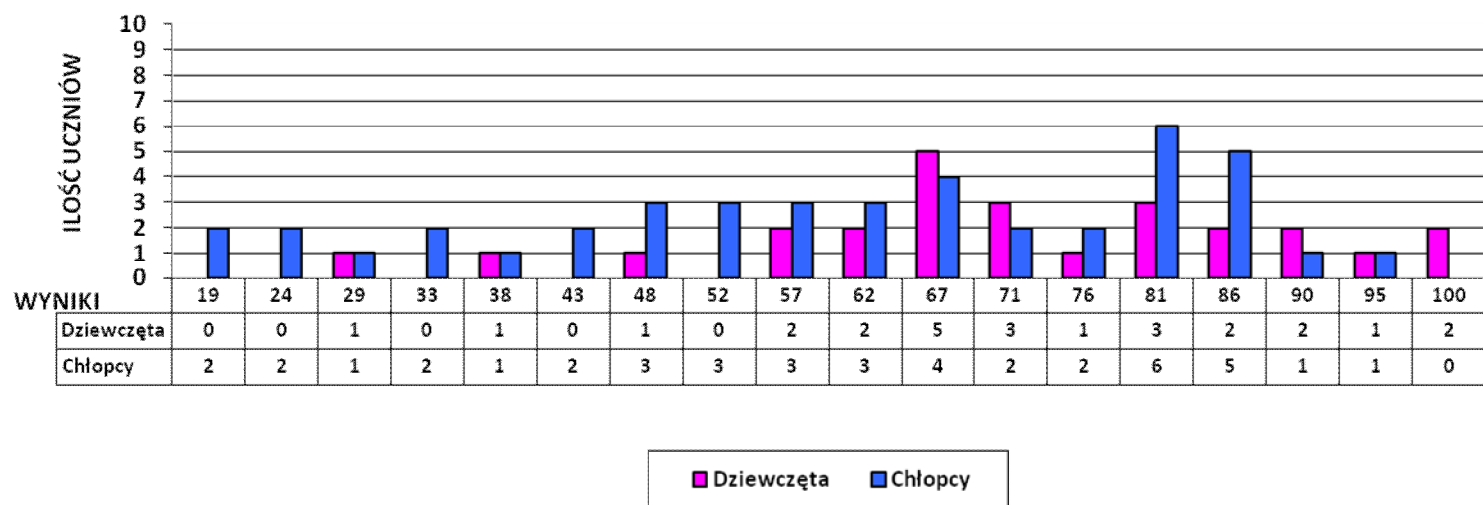
SPRAWDZIAN Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO c.d.

Wyniki uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową – parametry statystyczne

		Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
Uczniowie bez dysfunkcji, łącznie z obcokrajowcami	SP Dragacz	14	38 %	90 %	69 %
	SP Grupa	45	19 %	100 %	62 %
	Gmina	59	19 %	100 %	64 %
	Województwo	15970	5 %	100 %	70 %
	Kraj	292729	0 %	100 %	72 %
Uczniowie z dysleksją rozwojową	SP Dragacz	-	-	-	-
	SP Grupa	10	48 %	100 %	73 %
	Gmina	10	48 %	100 %	73 %
	Województwo	2203	10 %	100 %	73 %
	Kraj	44273	5 %	100 %	73 %

SPRAWDZIAN Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO c.d.

Rozkład wyników dziewcząt i chłopców.



SPRAWDZIAN Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO c.d.

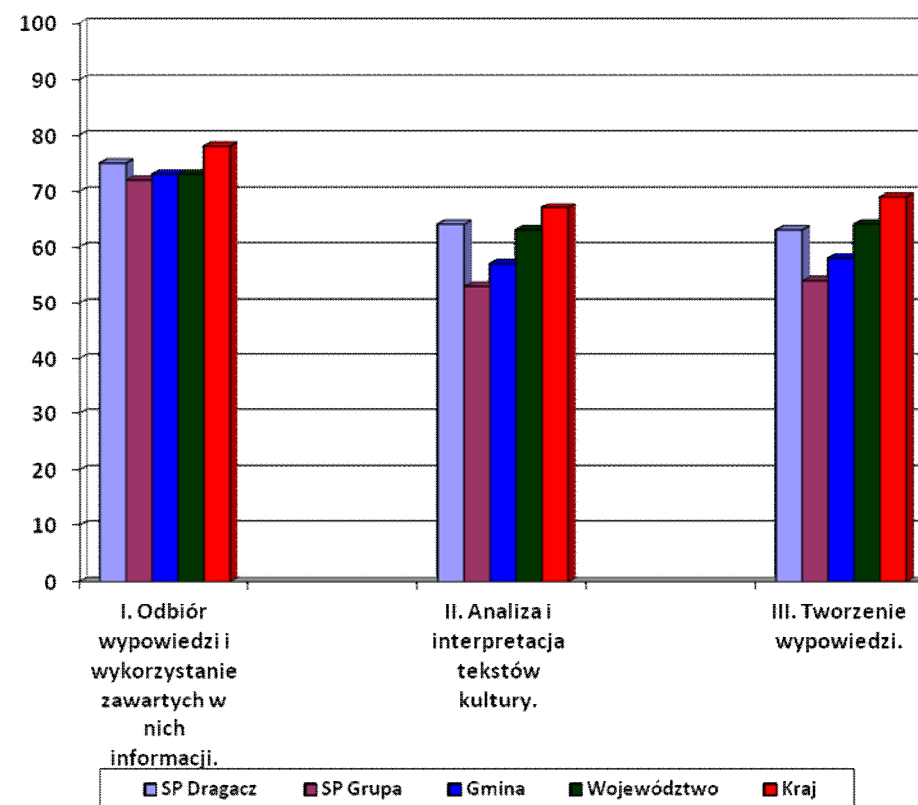
Wyniki dziewcząt i chłopców

		Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
Dziewczęta	SP Dragacz	2	38 %	86 %	62 %
	SP Grupa	24	29 %	100 %	73 %
	Gmina	26	29 %	100 %	72 %
	Województwo	8973	5 %	100 %	72 %
	Kraj	166223	0 %	100 %	75 %
Chłopcy	SP Dragacz	12	38 %	90 %	70 %
	SP Grupa	31	19 %	95 %	57 %
	Gmina	43	19 %	95 %	73 %
	Województwo	9200	5 %	100 %	67 %
	Kraj	170779	0 %	100 %	70 %



SPRAWDZIAN Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO c.d.

Średnie wyniki uczniów (w %) w zakresie wymagań ogólnych



SPRAWDZIAN Z ZAKRESU MATEMATYKI

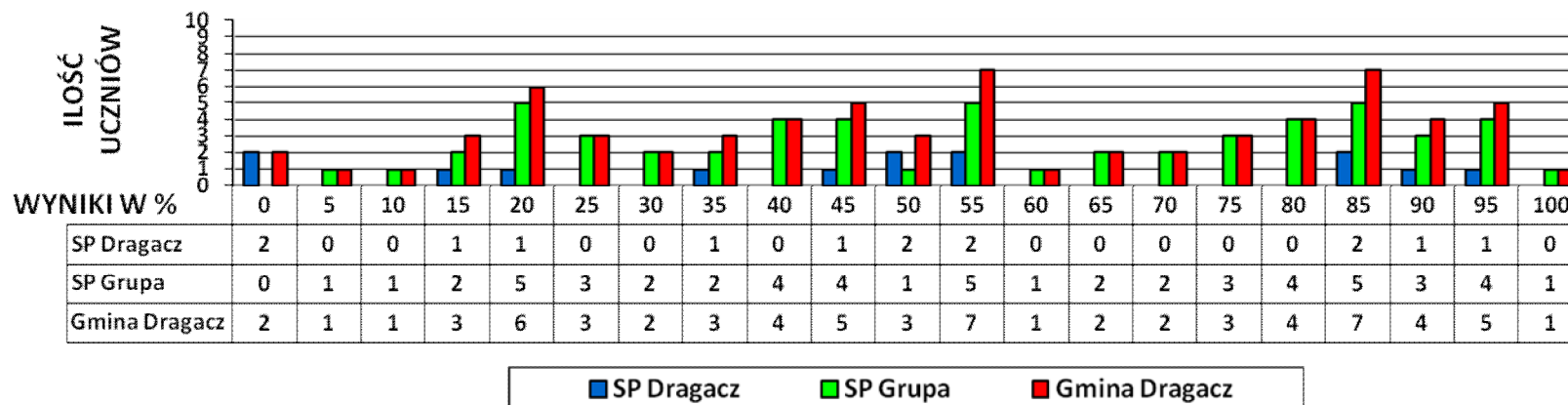
Wyniki uczniów i parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
SP Dragacz	14	0 %	95 %	49 %
SP Grupa	55	5 %	100 %	56 %
Gmina	69	0 %	100 %	54 %
Województwo	18173	0 %	100 %	58 %
Kraj	337002	0 %	100 %	61 %



SPRAWDZIAN Z ZAKRESU MATEMATYKI c.d.

Rozkład wyników uczniów SP Dragacz i SP Grupa na tle wyników Gminy Dragacz

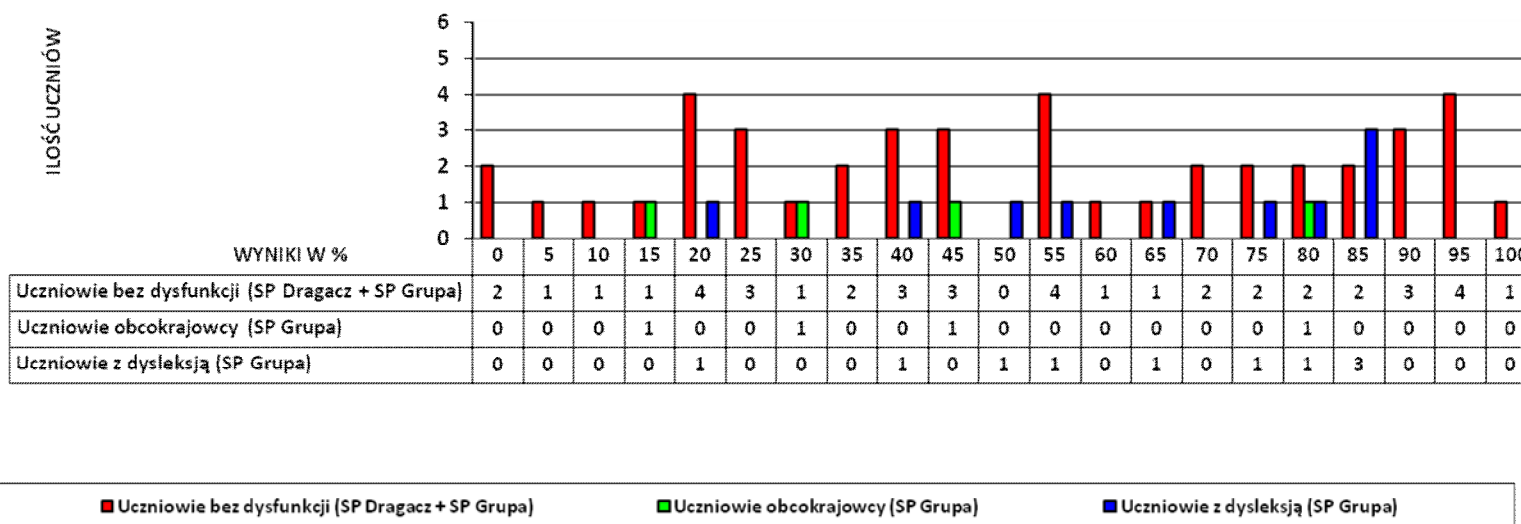


Wyniki uczniów i parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
SP Dragacz	14	0 %	95 %	49 %
SP Grupa	55	5 %	100 %	56 %
Gmina	69	0 %	100 %	54 %
Województwo	18173	0 %	100 %	58 %
Kraj	337002	0 %	100 %	61 %

SPRAWDZIAN Z ZAKRESU MATEMATYKI c.d.

Rozkład wyników uczniów bez dysfunkcji, obcokrajowców oraz uczniów z dysleksją rozwojową



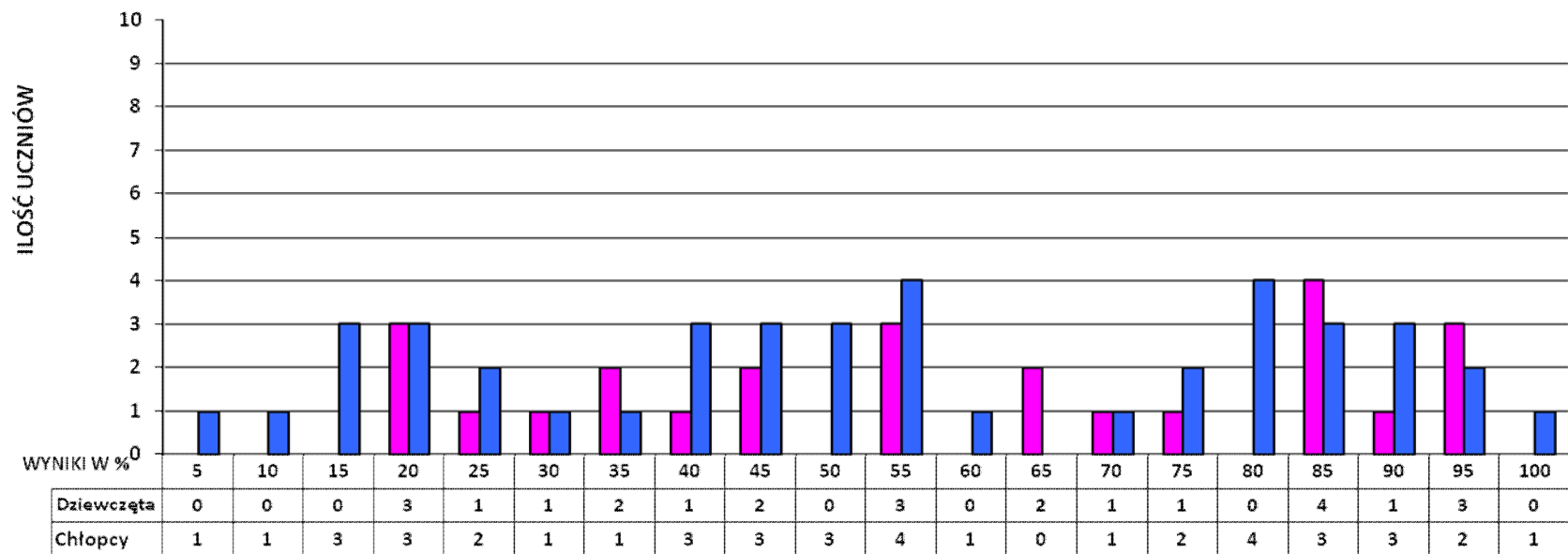
SPRAWDZIAN Z ZAKRESU MATEMATYKI c.d.

Wyniki uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową – parametry statystyczne

		Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
Uczniowie bez dysfunkcji, łącznie z obcokrajowcami	SP Dragacz	14	0 %	95 %	49 %
	SP Grupa	45	5 %	100 %	54 %
	Gmina	59	0%	100 %	53 %
	Województwo	15970	0%	100 %	58 %
	Kraj	292729	0%	100 %	61 %
Uczniowie z dysleksją rozwojową	SP Dragacz	-	-	-	-
	SP Grupa	a10	20 %	85 %	64 %
	Gmina	10	20 %	85 %	64 %
	Województwo	2203	0%	100 %	55 %
	Kraj	44273	0%	100 %	57 %

SPRAWDZIAN Z ZAKRESU MATEMATYKI c.d.

Rozkład wyników dziewcząt i chłopców.



■ Dziewczęta ■ Chłopcy

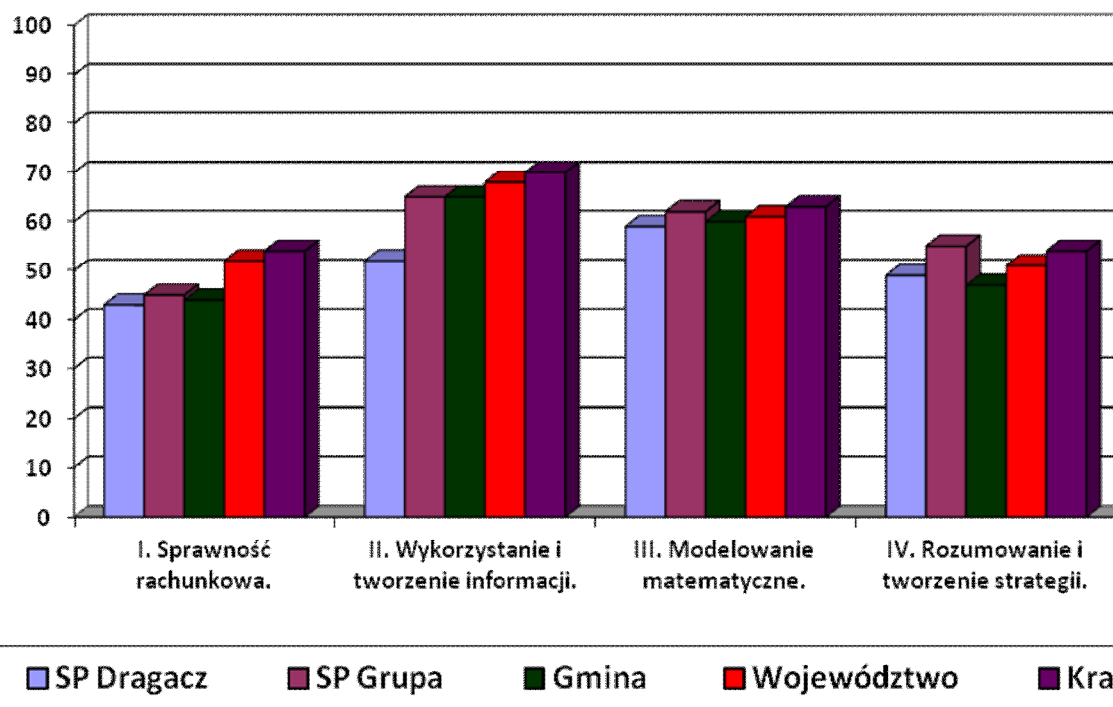
SPRAWDZIAN Z ZAKRESU MATEMATYKI c.d.

► Wyniki dziewcząt i chłopców

		Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
Dziewczęta	SP Dragacz	2	0 %	95 %	48 %
	SP Grupa	24	20 %	95 %	57 %
	Gmina	26	0 %	95 %	57 %
	Województwo	8973	0 %	100 %	58 %
	Kraj	166223	0 %	100 %	61 %
Chłopcy	SP Dragacz	12	0 %	90 %	49 %
	SP Grupa	31	5 %	100 %	55 %
	Gmina	43	0 %	100 %	53 %
	Województwo	9200	0 %	100 %	57 %
	Kraj	170779	0 %	100 %	60 %

SPRAWDZIAN Z ZAKRESU MATEMATYKI c.d.

- Średnie wyniki uczniów (w %) w zakresie wymagań ogólnych



SPRAWDZIAN CZĘŚĆ I (JĘZYK POLSKI I MATEMATYKA)

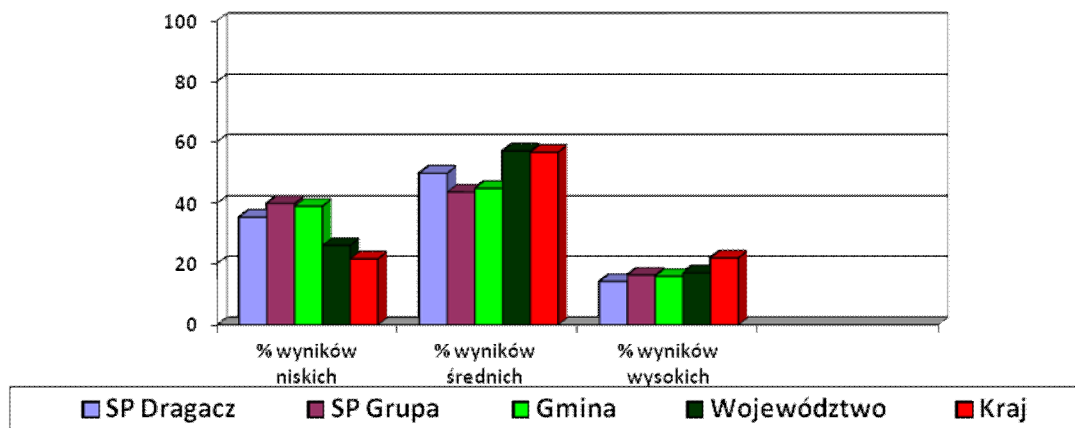
Wyniki uczniów na skali staninowej

Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
% uczniów SP Dragacz	7,1	14,2	14,2	14,2	21,4	14,2	14,2	-	-
% uczniów SP Grupa	12,7	5,5	21,8	12,7	12,7	18,3	10,9	1,8	3,6
% uczniów w gminie	11,6	7,2	20,3	13,0	14,5	17,4	11,6	1,4	2,9
% uczniów w województwie	4,0	9,0	13,0	19,4	20,4	17,2	11,0	4,0	2,0
% uczniów w kraju	3,57	6,89	11,09	17,89	20,22	18,45	13,44	5,9	2,55



SPRAWDZIAN CZĘŚĆ I (JĘZYK POLSKI I MATEMATYKA)

Procent uczniów w strefach wyników niskich, średnich i wysokich



Procent uczniów w strefach wyników niskich, średnich i wysokich

	% wyników niskich	% wyników średnich	% wyników wysokich
SP Dragacz	35,5	49,8	14,2
SP Grupa	40,0	43,7	16,3
Gmina	39,1	44,9	15,9
Województwo	26,0	57,0	17,0
Kraj	21,6	56,6	21,9

SPRAWDZIAN CZĘŚĆ II (JĘZYK ANGIELSKI)

► Populacja zdających

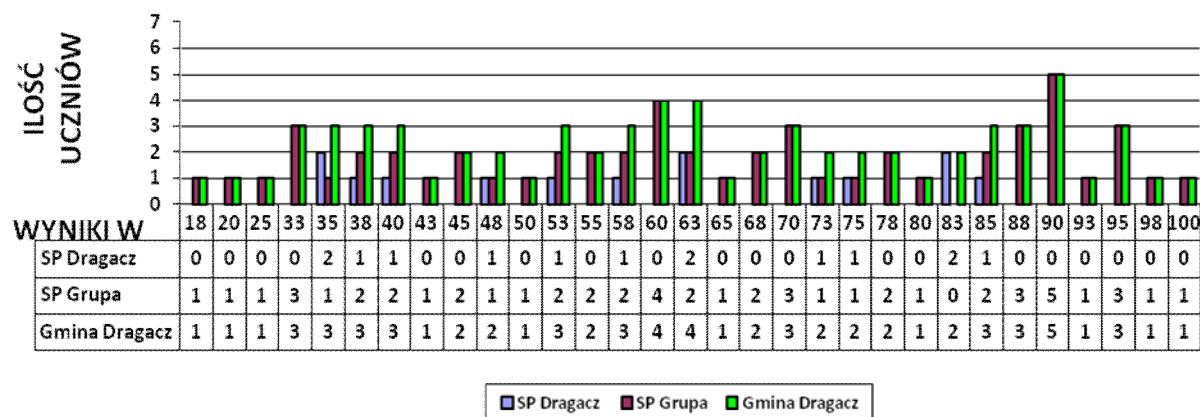
Liczba uczniów:	SP Dragacz	SP Grupa	gmina	województwo	kraj
ogółem	14	55	69	17630	319301
bez dysfunkcji, w tym obcokrajowcy	14	45 4	59 4	15484 b.d.	277038 b.d.
z dysfunkcjami	-	10	10	2147	42263
dziewcząt	2	24	26	8694	157595
chłopców	12	31	43	8937	161706

SPRAWDZIAN CZĘŚĆ II (JĘZYK ANGIELSKI)

Populacja zdających

Liczba uczniów:	SP Dragacz	SP Grupa	gmina	województwo	kraj
ogółem	14	55	69	18173	337002
bez dysfunkcji, w tym obcokrajowcy z dysleksją	14	45 4	59 4	15970 b.d.	292729 b.d.
dziewcząt	2	24	26	8973	166223
chłopców	12	31	43	9200	170779

Rozkład wyników uczniów SP Dragacz i SP Grupa na tle wyników Gminy Dragacz

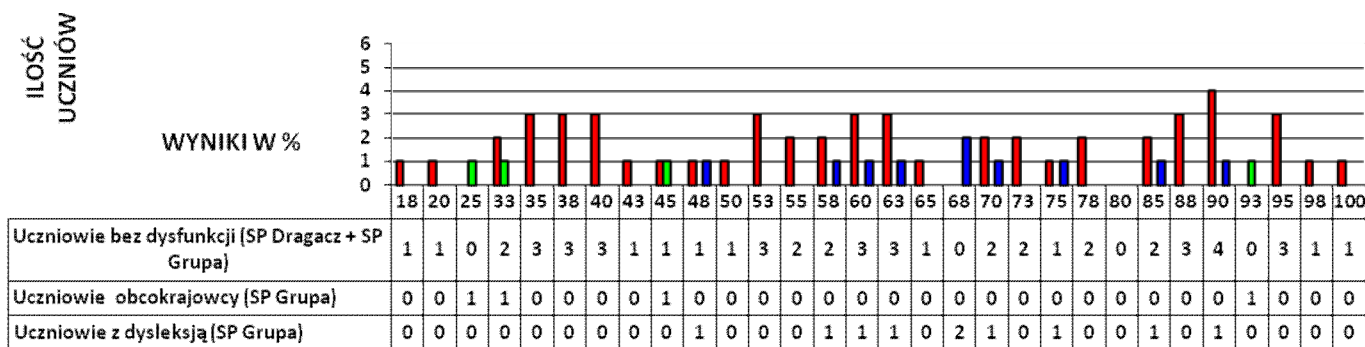


SPRAWDZIAN CZĘŚĆ II (JĘZYK ANGIELSKI)

Wyniki uczniów i parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
SP Dragacz	14	0 %	95 %	49 %
SP Grupa	55	5 %	100 %	56 %
Gmina	69	0 %	100 %	54 %
Województwo	18173	0 %	100 %	58 %
Kraj	337002	0 %	100 %	61 %

Rozkład wyników uczniów bez dysfunkcji, obcokrajowców oraz uczniów z dysleksją rozwojową



■ Uczniowie bez dysfunkcji (SP Dragacz + SP Grupa)

■ Uczniowie obcokrajowcy (SP Grupa)

■ Uczniowie z dysleksją (SP Grupa)

SPRAWDZIAN CZĘŚĆ II (JĘZYK ANGIELSKI)

Wyniki uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową – parametry statystyczne

		Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
Uczniowie bez dysfunkcji, w tym obcokrajowcy	SP Dragacz	14	35 %	85 %	59 %
	SP Grupa	45	18 %	100 %	63 %
	Gmina	59	18%	100 %	62 %
	Województwo	15484	13%	100 %	76 %
	Kraj	277038	0%	100 %	79 %
Uczniowie z dysleksją rozwojową	SP Dragacz	-	-	-	-
	SP Grupa	10	48 %	90 %	68 %
	Gmina	10	48 %	90 %	64 %
	Województwo	2147	0%	100 %	69 %
	Kraj	42263	0%	100 %	72 %

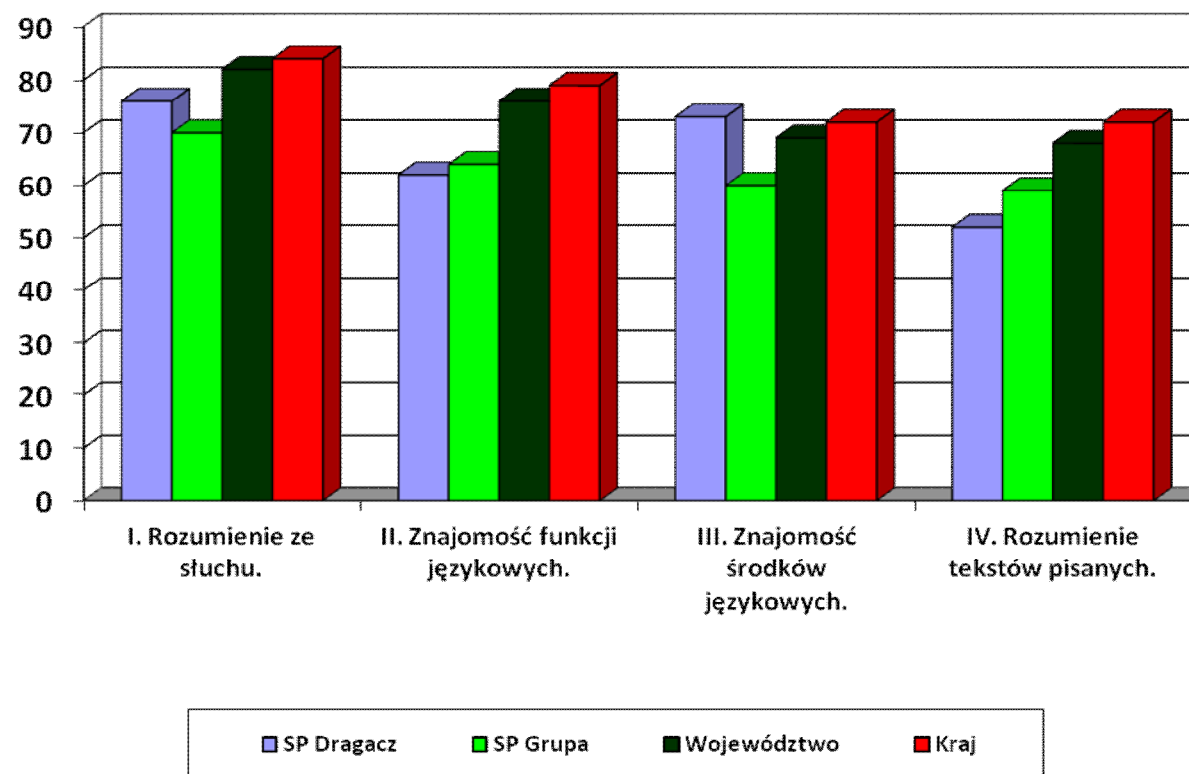
SPRAWDZIAN CZĘŚĆ II (JĘZYK ANGIELSKI)

▶ Wyniki dziewcząt i chłopców

		Liczba uczniów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Średnia
Dziewczęta	SP Dragacz	2	38 %	75 %	62 %
	SP Grupa	24	40 %	100 %	70 %
	Gmina	26	38 %	100 %	69 %
	Województwo	8694	15 %	100 %	77 %
	Kraj	157595	0 %	100 %	80 %
Chłopcy	SP Dragacz	12	35 %	85 %	65 %
	SP Grupa	31	18 %	98 %	60 %
	Gmina	43	18 %	98 %	59 %
	Województwo	8937	13 %	100 %	73 %
	Kraj	161706	0 %	100 %	76 %

SPRAWDZIAN CZĘŚĆ II (JĘZYK ANGIELSKI)

Średnie wyniki uczniów (w %) w zakresie wymagań ogólnych



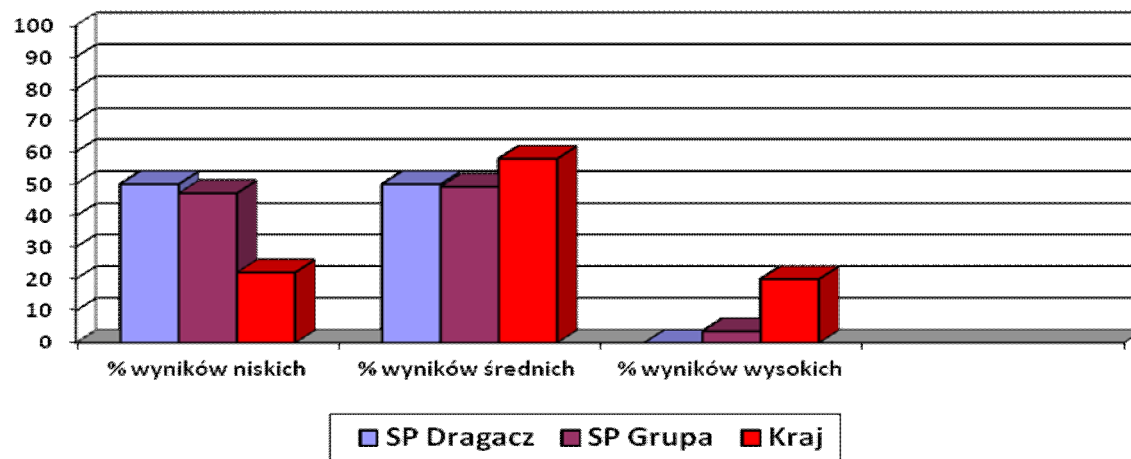
SPRAWDZIAN CZĘŚĆ II (JĘZYK ANGIELSKI)

- Wyniki uczniów na skali staninowej

Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8 i 9
Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki i najwyższy
% uczniów SP Dragacz	14,3	21,4	14,3	28,6	21,4	-	-	-
% uczniów SP Grupa	12,7	14,5	20,0	18,3	14,5	16,4	1,8	1,8
% uczniów w kraju	3,8	7,5	10,8	17,6	20,8	19,5	10,7	9,3



SPRAWDZIAN CZĘŚĆ II (JĘZYK ANGIELSKI)



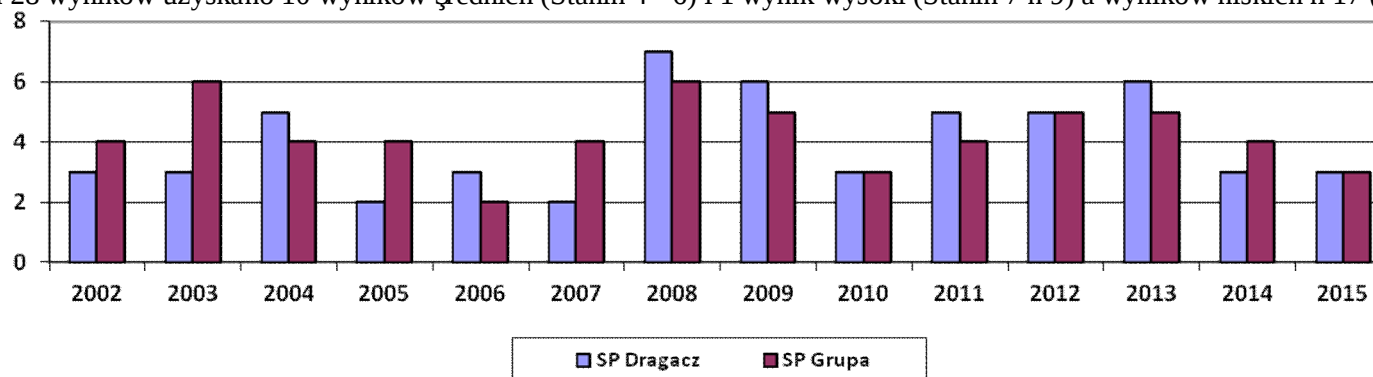
Procent uczniów w strefach wyników niskich, średnich i wysokich

	% wyników niskich	% wyników średnich	% wyników wysokich
SP Dragacz	50,0	50,0	-
SP Grupa	47,2	49,2	3,6
Kraj	22,1	57,9	20,0

WYNIKI SPRAWDZIANU W STANINACH NA PRZESTRZENI 14 LAT

rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SP Dragacz	3 niski	3 niski	5 średni	2 bardzo niski	3 niski	2 bardzo niski	7 wysoki	6 powyżej średni	3 niski	5 średni	5 średni	6 powyżej średni	3 niski	3 niski
SP Grupa	4 niżej średni	6 powyżej średni	4 niżej średni	4 niżej średni	2 bardzo niski	4 niżej średni	6 powyżej średni	5 średni	3 niski	4 niżej średni	5 średni	5 średni	4 niżej średni	3 niski

Na 28 wyników uzyskano 10 wyników średnich (Stanin 4 - 6) i 1 wynik wysoki (Stanin 7 ÷ 9) a wyników niskich ÷ 17 (Stanin 1 ÷ 3).



Wyników staninowych z języka angielskiego nie uwzględniono, gdyż test pisano po raz pierwszy w roku 2015.

Nie można na podstawie zestawienia wyników staninowych z lat 2002 ÷ 2015 stwierdzić tendencji spadkowej mimo zaniżenia wyniku z ostatnich dwóch lat, bliżej można jedynie takie stwierdzenie wysnuć jeżeli w kolejnych latach utrzymały się wyniki w jakimkolwiek stanie w strefie wyników niskich.

Porównanie wyników z ostatnich trzech lat		2013	2014	2015
średni wynik	SP Dragacz	62%	55%	59%
	SP Grupa	60%	58%	60%
wynik w 9-stopniowej skali staninowej	SP Dragacz	6 powyżej średni	3 niski	3 niski
	SP Grupa	5 średni	4 niżej średni	3 niski
odsetek uczniów z opiniami PP-P o dostosowaniu wymagań edukacyjnych i obcokrajowcy	SP Dragacz	8%	16%	21,4%
	SP Grupa	27%	30,5%	42%

Powyższa tabela jest próbą porównania wyników z ostatnich trzech lat. Dotyczy tylko części I. sprawdzianu. Wyniki z lat 2014 i 2013 (podane w punktach) przeliczono na procenty stosowane od 2015 roku. Z zestawienia można by wywnioskować, że poziom pisania sprawdzianu w ostatnich trzech latach jest taki sam w Grupie i zbliżony w Dragaczu, patrząc na średnie wyniki szkoły. Nie należy porównywać jednak tak bardzo danych z pierwszego wiersza a raczej skupić się na drugim wierszu, gdzie zawarto wyniki w 9-stopniowej skali staninowej. **Analizując staniny widać spadek efektywności pisania przez uczniów klas szóstych sprawdzianu.**



- ▶ Ciekawą jednak staje się analogia pomiędzy wynikiem staninowym a odsetkiem uczniów obcokrajowców i uczniów posiadających opinie PPP o dostosowaniu wymagań edukacyjnych, które są uwzględniane przy bieżącym i końcowym ocenianiu, im więcej jest piszących takich osób w stosunku do ogólnej liczby piszących, tym niższy wynik szkoły w skali staninowej. Zgodnie z wytycznymi PP-P uczniowie, którzy mają opinię korzystającą na lekcjach z różnych form dostosowania (np. wydłużony czas pracy na sprawdzianach, inna punktacja przy ocenianiu). Sprawdzian w klasie VI nie uwzględnia potrzeb i możliwości tego typu uczniów (jeśli nie są to uczniowie z dysleksją), piszący wersję standardową. Mimo, że w ciągu roku szkolnego mają wiele ćwiczeń (próbny sprawdzian, prace z arkuszem sprawdzianu) to na sprawdzianie wagi w jego dążeniu, liczba zadań powoduje, że nie uzyskują wysokich wyników.
- ▶ Dokładne porównywanie wyników będzie możliwe jednak w kolejnych latach, gdy następne roczniki będą pisać sprawdzian w tej nowej formule.
- ▶ W latach 2011-13 uczniowie Szkoły Podstawowej w Dragaczu uzyskiwali wyższe wyniki w skali staninowej (5 i 6 tj. strefa wyników Średnich), spadek nastąpił w ostatnich dwóch latach. W przypadku klasy piszącej w roku 2014 uzyskany przez nich wynik był satysfakcjonujący (pierwszy próbny sprawdzian napisali na 16 pkt). Była to klasa nieliczna, której potencjał był dość niski, co widoczne było w ocenach przez cały okres edukacji. Mimo podejmowanych przez szkołę różnorodnych działań, nie udało się zmotywować uczniów i zachęcić do nauki. Podobny problem zaistniał w roku szkolnym 2014/15, gdzie od klasy V zauważono u uczniów wyraźny spadek motywacji. Rodzice także nie wykazywali zainteresowania osiągnięciami przez ich dzieci wyższych wyników.
Na wyniki edukacyjne dzieci składa się nie tylko praca szkoły, ale także w znacznym stopniu system wartości, którego uczy się dziecko w domu (np. wartość systematycznej nauki), a także wpływ otoczenia, zwłaszcza rówieśników. SP w Dragaczu stwarza liczne możliwości, aby uczeń osiągał coraz wyższe wyniki, jednak nie ma decydującego wpływu na to czy uczeń podejmie wysiłek by systematycznie uczyć. W dwóch ostatnich latach szkoła nie mogła liczyć na wsparcie ze strony domu, rodzice na wywiadówkach informowali nas, że nie uczą się aby obciążać dzieci dodatkowymi zajęciami, nie kontrolowali odrabiania prac domowych, nie podpisali uwag i spostrzeżeń nauczyciela. To miało duży wpływ na uzyskany (niski) wynik.
- ▶ Dla ukazania, jak ważna jest dla procesu edukacyjnego dobra współpraca z domem rodzinnym i jak duży ma wpływ na wynik sprawdzianu wartość odniesienia do najwyższego wyniku osiągniętego przez uczniów Szkoły Podstawowej w Dragaczu w roku 2008 - stanin siódmy (wynik wysoki). Początkowo uczniowie tej klasy w sprawdzianach próbnych osiągnęli wyniki niezadowolające, niewspółmierne do ich potencjału intelektualnego. Wówczas nauczyciele zaproponowali rodzicom ściśle współpracę. Dyrektor szkoły zaprosił wszystkich rodziców tej klasy na spotkanie, wysyłając zaproszenie listem poleconym. Na spotkaniu wspólnie ustalono zasady w zakresie nadzoru dzieci i ich motywowania. Rodzice z widocznym zaangażowaniem podjęli współpracę i prowadzili ją systematycznie. Pilnowali również aby dzieci korzystały z dodatkowych form, które proponowała szkoła. To pozwoliło osiągnąć tak wysoki wynik.

- ▶ **Wyniki II części sprawdzianu klasy VI - język angielski** podzieliły się na wyniki niskie i średnie. O tym również świadczą niskie oceny bieżące z przedmiotu, które uczniowie dostawali w trakcie nauki i dużą ilość proponowanych ocen niedostatecznych na koniec półrocza lub roku szkolnego. Sąby kontakt z rodzicami uczniów (tylko sporadycznie korzystali z możliwości indywidualnych konsultacji z nauczycielem przedmiotu czy wychowawcą) oraz całkowity brak motywacji uczniów ze strony rodziców do osiągnięcia wyższych stopni i wyników z języka angielskiego, niechęć uczniów do uczestniczenia w zajęciach dodatkowych z tego przedmiotu również w pewnym stopniu mogły przyczynić do niskiego wyniku sprawdzianu.
- ▶ Po analizie jakościowej i ilościowej II części sprawdzianu zespół szkolny w SP w Dragaczu wskazała konieczność zmodyfikowania dotychczasowych metod i form pracy stosowanych na j. angielskim, tak aby podnieść skuteczność i efektywność nauczania.
- ▶ Ponadto istotny wydaje się być brak podziękowań na zajęciach z j. angielskiego na grupy (zarówno ze względu na liczebność, jak i poziom zaawansowania znajomości języka), co jest co prawda zgodne z przepisami rozporządzenia natomiast podziękowania takie stosowane są w szkołach, w których uczniowie osiągnęli lepsze wyniki.
- ▶ Działania podejmowane przez nauczycieli j. angielskiego:
 - ▶ - odrobienie zadań domowych po godzinach lekcyjnych w obecności nauczyciela;
 - ▶ - pomoc w odrobieniu zadań domowych i udzielanie wskazówek do odrobienia zadań podczas zajęć zespołowych wyrównawczego z języka angielskiego;
 - ▶ - w ramach motywowania uczniów do odrabiania zadań domowych stosowanie system plusów i minusów branych pod uwagę przy wystawieniu zarówno ocen cząstkowych jak i rocznych.
- ▶ W celu lepszego opanowania materiału leksykalnego nauczyciel dzielił porcje materiału na mniejsze, poświęcał więcej czasu na zajęciach lekcyjnych na utrwalenie materiału za pomocą kart obrazkowych, więcej utrwalających. Często sprawdzał stopień przyswojenia materiału.
- ▶ SP Dragacz - matematyka
- ▶ Uczniowie którzy uzyskali niższe wyniki to uczniowie z opiniami o dostosowaniu oraz promowani warunkowo z matematyki do klasy VI. Praca z uczniami była zindywidualizowana i dostosowana do ich możliwości.



WYNIKI SPRAWDZIANU KLAS VI 2014/2015 na tle wyników powiatu, województwa i kraju

- ▶ Średni wynik gminy części I. sprawdzianu jest porównywalny z wynikiem powiatu ale niższy od wyniku województwa i kraju. W części pierwszej zdecydowanie lepsze wyniki osiągnęli uczniowie z j. polskiego niż z matematyki, przy czym wynik szkół w naszej gminie jest zarówno z j. polskiego jak i z matematyki niższy od wyniku powiatu, województwa i kraju i także od wyników osiągniętych przez uczniów szkół wiejskich w województwie (część I o 3%, część II o 9%) i kraju (część I o 4-5%, część II 11%). Średni wynik sprawdzianu z j. angielskiego jest co prawda wyższy niż średni wynik z części I., jednak zarazem jest zdecydowanie niższy od wyniku powiatu, województwa i kraju. Wyniki dziewcząt są wyższe ze wszystkich części od wyników chłopców, podobnie jak wyniki całego kraju.
-



Zakres sprawdzianu	j. polski	matematyka	razem cz. I	Cz. II j. angielski
Średni wynik SP Dragacz w %	69	49	59	59
Średni wynik SP Grupa w %	64	56	60	64
Wynik SP Dragacz w skali staninowej	X	X	3	1
Wynik SP Grupa w skali staninowej	X	X	3	2
Wynik Średni gminy w skali staninowej	X	X	3	2
Wynik Średni powiatu w skali staninowej	X	X	4	4
Wynik Średni woj. w skali staninowej	X	X	5	3
Wynik Średni kraju w skali staninowej	X	X	6	5
Wynik najwyższy SP Dragacz w %	90	95	90	85
Wynik najwyższy SP Grupa w %	100	100	98	100
Wynik najniższy SP Dragacz w %	38	0	20	35
Wynik najniższy SP Grupa w %	19	5	15	20
Średni wynik gminy w %	65	54	60	63
Średni wynik powiatu w %	68	55	61	72
Średni wynik województwa w %	70	58	64	75
Średni wynik kraju w %	73	61	67	78

- ▶ Do obwodu SP w Grupie naleŹy ok. 76 % uczniŹw naszej Gminy, pozostaję ok. 24% jest uczniami SP w Dragaczu. Większa jest teŹ różnorodnoŹ środowisk, z których wywodzę się uczniowie SP w Grupie w porŹwnaniu do SP w Dragaczu. W SP w Grupie występuje teŹ wielokulturowoŹ. Uczniowie dojeŹdŹajęcy do SP w Grupie pokonuję dęszędrogęz miejsca zamieszkania do szkoęy nię uczniowie SP w Dragaczu. PorŹwnuję wyniki szkolęneby wzię pod uwagęte i inne róŹnice występujęce między szkoęami.
- ▶ **Jak majęsiętegoroczne wyniki klas VI-ych do wyników sprawdzianu po klasie III-iej tych uczniŹw?**
- ▶ Trudno porŹwnaję te wyniki, gdyŹw SP w Grupie za kaŹdym razem jest nieco inny zestaw uczniŹw w zwięzku z obcokrajowcami. Ponadto po raz pierwszy wynik sprawdzianu klas VI zostajęwyrabny w % a nie w Źrednich punktŹw. Szkoęa nie posiada indywidualnych wyników testu OBUT z 2012 r. a skęd oddziagŹw byęinny nięw klas szŹstych w 2015 r. JeŹli jednak przeliczymy Źredni wynik punktowy szkoęy na %, to uzyskamy **Źredni wynik szkoęy testu OBUT z 2012 r. na poziomie 60%, identyczny jak na sprawdzianie w klasie szŹstej u tych uczniŹw.** Język angielski nie byębadany w klasie III. Wyględaęby zatem jakby uczniŹwi ci pisali obydwaj testy na takim samym poziomie, co jednak moęby byę myłne, bo nie naleŹy porŹwnywał Źrednich wyników liczbowych lecz staninowe, czego nie jesteęmy w stanie dokonaę, gdyŹnie podano staninowego wyniku OBUT z 2012 r. SP w Dragaczu nie braę udziału w tym badaniu.
- ▶ **PORŹWNANIE WYNIKŹW SPRAWDZIANIU Z WYNIKAMI KLASYFIKACJI KOęCOWOROCZNEJ**
- ▶ **Kolorem czerwonym oznaczono wyniki nięsze nięte, których by oczekiwano po ocenach klasyfikacji koęcoworocznej.**
- ▶ **Kolorem Źółym oznaczono takie wyniki, które odzwierciedlaę oceny klasyfikacji koęcoworocznej.**
- ▶ **Kolorem zielonym oznaczono wyniki wyęsze nięte, których by oczekiwano po ocenach klasyfikacji koęcoworocznej.**
- ▶ Przy zagęęeniu, Źe za sprawdzian moęa przyznaę oceny wedęg następujęcych zakresŹw (zaproponowanych przez wydawnictwo NOWA ERA w stosunku do testŹw przez nich proponowanych do przygotowywania uczniŹw do sprawdzianu), przy czym wyniki kraęcowe kaędego zakresu moęa traktowaę jako osięgnięcie ewentualnie wyęszej oceny:
- ▶ 1 = 0% - 45%, 2 = 46% - 65%, 3 = 66% - 75%, 4 = 76% - 85%, 5 = 86% - 95% , 6 = 96% - 100%
- ▶ Ponadto porŹwnanie w tabelach nie uwzględnia dostosowania wymagaę edukacyjnych dla uczniŹw z opiniami i orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznej jak teŹnie róŹnicuje uczniŹw polskich i obcokrajowcŹw.



Szkoła SP Grupa	Język polski		Matematyka		Język angielski	
	wynik ze sprawdzianu	cena roczna	wynik ze sprawdzianu	cena roczna	wynik ze sprawdzianu	cena roczna
	2	2	1	2	1	2
	1	2	1	2	2	2
	3	3	1+	3	3	4
	3	3	3+	3	4+	4
	3	4	2+	4	3	5
	1	2	2	2	1	2
	4	4	5+	5	4+	4
	4	4	5	5	6	5
	4	5	5+	6	5	5
	5	4	5+	4	2	4
	1	2	2	2	1+	2
	1	3	2	2	1+	3
	6	5	5+	6	6	6
	3	3	3	2	2	2
	3	3	2	2	4+	3
	3	3	2	2	2	4
	3	2	1	2	4	3
	1	2	1	2	1	2
	2	2	1	2	2	2
	2	3	4	3	1	3
	3	3	5	3	5	4
	5	4	6	5	5	4
	4	3	4	2	2	4
	2	3	1+	2	5	4
	4	4	5	3	5	4
	5+	4	4	4	5	4
	2	2	1	2	1	2
	5	4	4	4	5+	5
	5	3	1	2	2	3
	4	3	4+	3	3+	4
	2	2	2	2	2	2
	3	3	2	2	2	2
	3	4	3+	4	4	4

	3	4	3+	4	4	4
	5	2	4+	2	2	3
	4	3	4+	3	2	3
	6	4	4+	4	3	4
	3	3	2+	2	3	3
	2	2	1	2	1	2
	1	2	1	2	1	2
	1	2	1	2	1	2
	1	2	1	2	1	2
	2	2	2	2	5+	3
	3	4	1	2	3	4
	2	2	1+	2	3	3
	4	3	4	3	5	4
	2	2	1+	2	1	2
	1	2	1	2	1	2
	4	4	3	4	2	4
	5+	4	2	3	4	4
	2	2	1	2	2	2
	2	3	1	2	3	3
	2	3	1	2	5	4
	5	4	3	5	5	5
	3	2	1	2	2	2
	1	1	1	1	1	1
SP Dragacz	Język polski		Matematyka		Język angielski	
	wynik ze sprawdzianu	ocena roczna	wynik ze sprawdzianu	ocena roczna	wynik ze sprawdzianu	ocena roczna
	4	5	3	3	4	3
	3	2	1	2	2	2
	4	4	2	3	3	3
	4	5	5	4	4	4
	3	5	4	4	3	5
	5	5	5	5	4	5
	3	3	1	3	2	2
	2	2	3	2	2	2
	3	3	3	2	2	2
	4	3	1	2	3	2
	3	2	1	2	2	2
	4	3	5	3	3	2
	4	4	3	3	4	3
	4	2	2	2	3	3

Wyniki uczniów orzech. o KS	Język polski			Matematyka			Język angielski		
	Wyniki sprawdzianu niższe	Wyniki sprawdzianu wyższe	Wyniki sprawdzianu równe	Wyniki sprawdzianu niższe	Wyniki sprawdzianu wyższe	Wyniki sprawdzianu równe	Wyniki sprawdzianu niższe	Wyniki sprawdzianu wyższe	Wyniki sprawdzianu równe
SP Grupa	30,91 %	29,09 %	40,00 %	40%	32,73 %	27,27%	40%	27,27%	32,73%
SP Dragacz	35,7%	35,7%	28,6%	57,2%	35,7%	7,1%	42,9%	14,2%	42,9%

Dla całej populacji uczniów piszących sprawdzian odsetek wyników niższych niż ocena na koniec roku wynosi 38,6%, wyższych niż 29,5% i porównywalnych 31,9%.

▶ Porównując wyniki sprawdzianu klas VI ze SP w Grupie z wynikami klasyfikacji rocznej tych uczniów, wzięto pod uwagę oceny wyłącznie z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego. Jeżeli uwzględnimy opinie wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną o dostosowaniu wymagań edukacyjnych oraz wyniki uczniów obcokrajowców, to sprawdzian z języka polskiego tylko 5 uczniów napisał gorzej niż można by oczekiwać po ich ocenach rocznych i aż 21 uczniów napisał trochę lepiej niż wynikałoby z ich ocen rocznych z tego przedmiotu. Jeśli chodzi o część matematyczną, to analogicznie tylko 4 uczniów napisał poniżej swoich możliwości określonych ocenami rocznymi, natomiast 22 uczniów napisał lepiej niż ostateczna ocena końcowa z matematyki. W przypadku języka angielskiego 10 uczniów otrzymało lepszą ocenę roczną niż poziom na jakim napisali sprawdzian a 15 uczniów poradziło sobie ze sprawdzianem lepiej niż można by oczekiwać po ich ocenach rocznych z tego przedmiotu.

▶ Z powyższej analizy wynika, że większość uczniów napisała wszystkie części sprawdzianu na miarę swoich możliwości wyrażonych ocenami końcowymi z przedmiotów, z których był pisany sprawdzian. Nawet w przypadku uczniów, którzy uzyskali wynik ze sprawdzianu niższy niż wynikałoby to z otrzymanych ocen, należy zauważyć, że tylko w nielicznych przypadkach było to naprawdę duża różnica. W poniższej tabeli wykazano ile każdej z ocen wystawiono z poszczególnych przedmiotów, z których pisano sprawdzian:

ocena	j. polski		matematyka		j. angielski	
	SP Grupa	SP Dragacz	SP Grupa	SP Dragacz	SP Grupa	SP Dragacz
1	1	0	1	0	1	0
2	20	4	32	6	18	7
3	18	4	9	5	11	4
4	14	2	7	2	19	1
5	2	4	4	1	5	2
6	0	0	2	0	1	0
razem	55	14	55	14	55	14

- ▶ Zatem ocen najniższych, tj. 1 i 2, otrzymało w SP w Grupie odpowiednio 38 % uczniów z j. polskiego, 60 % z matematyki i 34,5 % z j. angielskiego, w SP w Dragaczu 28,6 % uczniów z j. polskiego, 42,9 % z matematyki i 50 % z j. angielskiego oraz odpowiednio w całej gminie: 36,23 % uczniów z j. polskiego, 56,5 % z matematyki i 37,7 % z j. angielskiego. Tak duży odsetek tych uczniów miażdży swoje odzwierciedlenie w niskich wynikach szkół ze wszystkich części sprawdzianu przy równoczesnej nikomej liczbie uczniów, którzy otrzymali dwie najwyższe oceny, tj. 5 i 6, mogących podnieść ten wynik.



Analiza jakościowa sprawdzianu przeprowadzona przez szkołę, wnioski do dalszej pracy

- ▶ Najtrudniejsze dla szóstoklasistów w części zawierającej zadania z języka polskiego było funkcjonalne wykorzystanie wiedzy z zakresu Świadomości językowej (odmiana rzeczownika przez przypadki). Zadania dotyczące tych zagadnień mogły pojawiać na każdym sprawdzianie; wynika to z wymagań w podstawie programowej przedmiotu język polski dla pierwszego i drugiego etapu edukacyjnego, obowiązujących uczniów kończących szkołę podstawową. Umiejętności ta wymaga utrwalania poprzez odpowiednie ćwiczenia, np. polegające na rozpoznawaniu przypadków pewnych wyrazów w kontekście zdań, w których te wyrazy występują.
- ▶ Odbiór tekstów kultury ze Świadomości ich specyfiki, odczytywanie sensu utworu – to dla szóstoklasistów umiejętności umiarkowanie trudne, które należy doskonalić. Uczniowie wymagają systematycznego kształcenia umiejętności wyszukiwania informacji w tekstach różnego typu, analizowania ich i wnioskowania na tej podstawie.
- ▶ Ze sformułowaniem uzasadnienia na podstawie przesłania, które niósł komiks, uczniowie poradzili sobie w zadowalającym stopniu, jak na wysoki poziom trudności – niekoniecznie charakteryzowania i oceny bohaterów historyjki obrazkowej. Warto w czasie zajęć utrzymywać percepcyjno-czytelniczą uczniów na innych tekstach nieliterackich, np. opisywać obrazy czy analizować afisze teatralne.
- ▶ Należy kształtować świadomość uczniów na zagadnienia poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej. Warto równieś położyć większy nacisk na kwestię stosowności doboru środków językowo-stylistycznych do przyjętej formy wypowiedzi.
- ▶ W części matematycznej zdający mieli kłopot z wykonywaniem działań na ułamkach dziesiętnych. Istotne było wydajnie zwiększenie liczby i częściej utrwalanych prawidłowo stosowanie algorytmów działań na ułamkach dziesiętnych. Ważne jest, aby uczniowie dobrze rozumieli reguły dotyczące przesuwania przecinka w liczbach dziesiętnych przy ich mnożeniu lub dzieleniu. Szóstoklasistom trudno sprawiało także obliczanie wartości wyrażenia z liczbami ujemnymi. Dobrze byłoby w procesie nauczania uwzględnić większą liczbę i częściej polegających na wykonywaniu prostych rachunków pamięciowych na liczbach całkowitych.



Analiza wyników II części sprawdzianu powinna zachęcić nauczycieli języka angielskiego do pojęcia nacisku na:

- ▶ rozwijanie umiejętności rozumienia tekstów pisanych. Osłabienie najwyższych wyników w sprawdzianie należy w dużej mierze od dobrze rozwiniętej umiejętności czytania. Dobrze byłoby wprowadzić zwyczaj wyznaczania limitów czasowych w trakcie i wiceń na rozumienie tekstów pisanych. Czas powinien być odpowiednio dostosowywany do tzn. odpowiednio krótki zwłaszcza w przypadku i wiceń, których celem jest doskonalenie umiejętności ogólnego rozumienia tekstu (jego głównej myśli, kontekstu, intencji).
- ▶ rozwijanie umiejętności rozwijania zadań sprawdzających umiejętności wyszukiwania informacji szczegółowych, zarówno w tekście pisanym, jak i słuchanym. Należy zachęcić uczniów do uważnego czytania poleceń i niepodjmowania decyzji o wyborze odpowiedzi zbyt pochopnie. Wskazane jest uświadomienie uczniom jak istotne jest uważne i dokładne przeczytanie/wysłuchanie całego tekstu do końca, jak również sugerowanie siłą kolejności informacji, w jakiej pojawiają się w danym tekście. Nauczyciele powinni zwracać uwagę na to, aby uczniowie w trakcie czytania/słuchania skupiali się nie tylko na pojedynczych słowach, ale przede wszystkim na kontekście oraz celu, w jakim te słowa zostały użyte. Przy i wiczeniu tej umiejętności pomocne może być również zachęcanie uczniów do wyszukiwania w tekście nie tylko fragmentów tekstu stanowiących uzasadnienie poprawnej odpowiedzi, ale też znajdowania tych fragmentów, które pozwalają stwierdzić, dlaczego pozostałe odpowiedzi nie są poprawne i jakie informacje lub wyrażenia użyte w tekście na to wskazują
- ▶ rozwijanie umiejętności rozwijania zadań sprawdzających znajomości środków językowych, w szczególności zadań opartych na tekście. Dobrą praktyką powinno być zachęcanie uczniów do podzielenia pracy nad tym zadaniem na dwa etapy. Najpierw uczniowie powinni zrozumieć ogólny sens całego tekstu, zastanowić się jakich informacji w nim brakuje i w ten sposób dokonać wstępnej selekcji słów, które logicznie, zgodnie z kontekstem mogłyby pasować do danej luki. Ostateczna selekcja może być jednak dokonana dopiero po rozważeniu, które z branych pod uwagę opcji uzupełnienia luk pasują również pod względem gramatycznym (np. zgodność liczby, stopnia przymiotnika, formy czasownika, zaimka).
- ▶ rozwijanie umiejętności rozwijania zadań sprawdzających znajomości funkcji językowych. Szczególnie trudne, zwłaszcza dla uczniów, którzy uzyskali najniższe wyniki, są te zadania, w których cała sytuacja opisana jest w języku angielskim. Zachęcamy więc do ograniczenia użycia języka ojczystego podczas zajęć oraz motywowania uczniów do interakcji między sobą jak również z nauczycielem w języku obcym i zbliżenia komunikacji w klasie do naturalnych sytuacji komunikacyjnych. Pomocnym może się okazać angażowanie uczniów w i wiczenia
- ▶ wymagające od nich ustnego reagowania w typowych sytuacjach życia codziennego, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności wyszczególnionych w podstawie programowej np. zadawania pytań o wiek, miejsce zamieszkania, upodobania, emocje innych osób itp.

WYNIKI SPRAWDZIANU OPERON KLAS III 2014/2015

- ▶ **Ogólnopolski Sprawdzian Kompetencji Trzecioklasisty** to coroczna akcja Wydawnictwa Pedagogicznego OPERON Sp. z o.o. i Grupy Polskapresse, mająca na celu **podsumowanie pierwszego etapu edukacji**. Dostarcza on szkołom informacji o pracy uczniów w zakresie różnych kompetencji: czytania, pisania, wiedzy o języku, sprawności rachunkowej oraz praktycznych umiejętności w rozwiązywaniu zadań matematycznych. Wyniki tego sprawdzianu mogą również pomóc w analizie postępu w nauce poszczególnych uczniów – po zestawieniu ich z wynikami sprawdzianu po szóstej klasie.
- ▶ Spośród 68 uczniów piszących sprawdzian: 2 uczniów posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (nie było wersji dostosowanej), 7 uczniów posiada opinie o dostosowaniu wymagań edukacyjnych, 5 uczniów to obcokrajowcy.
- ▶ Wyniki Ogólnopolskiego Sprawdzianu Kompetencji na przestrzeni trzech lat w przeliczeniu wyników punktowych na %

Rok szkolny	Średni wynik		Średni wynik województwa	Średni wynik kraju
	SP Dragacz	SP Grupa		
2012/2013	73,5 %	69,5 %	70,5 %	73 %
2013/2014	68,5 %	69,5 %	79 %	78,5 %
2014/2015	80,5 %	68,5 %	76 %	78 %

rok	2013		2014		2015	
przedmiot	j.polski	matem.	j.polski	matem.	j.polski	matem.
Klasa 3A	70 %	63 %	74 %	68 %	82 %	80 %
Klasa 3B	76 %	68 %	77 %	68 %	66 %	58 %
Klasa 3C	-	-	-	-	71 %	58 %
Klasa 3 Bratwin	-	-	66 %	59 %	67 %	58 %
SP Grupa	73 %	66 %	73 %	66 %	72 %	65 %
SP Dragacz	70 %	77 %	71 %	65 %	82 %	78 %
województwo	73 %	68 %	79 %	74 %	78 %	74 %
kraj	75 %	71 %	81 %	76 %	80 %	76 %

- ▶ Należy pamiętać, że bez możliwości sprawdzenia wyników w skali staninowej nie da się porównywać wyników między poszczególnymi latami. Należy też dodać, że nie mamy wiedzy na temat populacji piszących go uczniów, np. czy wszyscy uczniowie w zgłoszonych szkołach pisali test (nie ma tu takiego obowiązku jak w przypadku klas szóstych). W roku 2015 wynik klasy 3B, a w tym i szkoły, zaniżyli znacznie obcokrajowcy (5 uczniów) oraz 1 uczeń z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Dziękujemy za uwagę!