

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DLA POTRZEB MIEJSCOWEGO PLANU

ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

GMINY LIPOWIEC KOŚCIELNY

**na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn,
Lipowiec Koś., Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała, Turza Wielka**

Spis treści

W S T Ę P	3
1. Informacja o zawartości, głównych celach <i>projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny, dotyczącego miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka</i> oraz jego powiązania z innymi dokumentami	5
2. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu <i>prognozy</i>	12
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu <i>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka</i> oraz częstotliwości jej przeprowadzania	14
4. Informacja o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	15
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	15
5.1. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	15
5.2. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji <i>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka</i>	21
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ...	24
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	28
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby ich realizacji w projekcie <i>planu</i>	33
9. Przewidywane znaczące oddziaływania.....	34
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	48
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność	53
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	55
Podstawa prawna.....	58
Wykorzystane materiały	58

W S T Ę P

Celem niniejszego opracowania jest m.in. określenie i ocena skutków wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka (projektu *planu*) - na środowisko przyrodnicze i warunki życia ludzi w aspekcie ekorozwoju. Zakres przestrzenny opracowania obejmuje obszar określony w uchwale Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym nr 155/XXXV/2009 z dnia 28 sierpnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka. Uwzględnia również powiązania z sąsiednimi terenami w zakresie zasobów i walorów przyrodniczych, ciągłości powiązań ekologicznych oraz jakości poszczególnych elementów środowiska. Szczegółowy zakres zagadnień, które powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dotyczy to wszystkich projektów dokumentów planistycznych – także miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których obecnie nie ma już odrębnych uregulowań w tym zakresie. Niniejsze opracowanie:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości opracowania został uzgodniony z określonymi ustawowo organami. Uzgodnienia dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka (projektu *planu*) wydane zostały przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie.

1. Informacja o zawartości, głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny, dotyczącego miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny dotyczący części wsi: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka (projekt *planu*), obejmuje obszar o łącznej powierzchni ok. 89,00 ha. Projekt *planu* sporządzany jest w związku z uchwałą Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym nr 155/XXXV/2009 z dnia 28 sierpnia 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia (na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny. Składa się z części tekstowej, części graficznej, na którą składa się 30 rysunków w skali: 1:1000 i 1:2000, rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu *planu* oraz rozstrzygnięć o sposobie realizacji zapisanych w *planie* inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasady ich finansowania, jak również stwierdzenia zgodności ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny* (uchwała Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym nr 125/XXI/2000 z dnia 28 grudnia 2000 roku).

W granicach obszaru objętego *planem* wyznaczone zostały:

1. tereny o różnym charakterze zabudowy – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone na rysunku *planu* symbolem **MN**; tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych – **RM**; tereny usług, składów, magazynów i produkcji – **U.P**;
2. tereny komunikacji:
 - tereny dróg (ulic) publicznych: ulice główne klasy G – **KDG**, ulice zbiorcze klasy Z – **KDZ**, ulice lokalne klasy L – **KDL** oraz ulica dojazdowa klasy D – **KDD**;
 - tereny dróg wewnętrznych oznaczone na rysunku *planu* symbolem **KDW**.
3. tereny o różnych sposobach użytkowania, w tym: tereny upraw rolnych – **R**; tereny przeznaczone pod zalesienia – **ZL_D**, tereny lasów – **ZL**, których zmiana przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych, może być dokonana w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz teren powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych – **PG**.

Tabela 1: Wykaz terenów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (zgodny z załącznikiem nr 1 do projektu *planu*)

Lp.	Lokalizacja			Przeznaczenie - symbol terenu
	miejscowość	nr załącznika	nr ewidencyjny działki	
1.	Borowe	1-01	cz. 37, cz. 38, 44	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN-2010, 2MN-2010 teren upraw rolnych – 1R-2010
2.	Kęczewo	1-02	428	teren przeznaczony pod zalesienia – 1ZL _D -2010 teren lasu – 1ZL-2010
3.	K R Ę P A	1-03	cz. 201/2, cz. 200	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN-2010
4.		1-04	25/3	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2MN-2010, 3MN-2010, 4MN-2010 droga wewnętrzna – 1KDW-2010
5.		1-05	cz. 146, cz. 164, cz. 26	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 5MN-2010
6.	L E W I C Z Y N	1-06	296, cz. 502, cz. 290, cz. 437, cz. 291/1, cz. 291/2 cz. 292, cz. 293, cz. 294, cz. 295, cz. 303	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN-2010 teren przeznaczony pod zalesienia – 1ZL _D -2010 teren lasu – 1ZL-2010 teren upraw rolnych – 1R-2010
7.		1-07	cz. 307	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2MN-2010 teren upraw rolnych – 2R-2010 publiczna droga lokalna – 1KDL-2010
8.		1-08	27, 32, cz. 50, cz. 51	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 3MN-2010, 4MN-2010 teren przeznaczony pod zalesienia – 2ZL _D -2010, 3ZL _D -2010 teren upraw rolnych – 3R-2010, 4R-2010, 5R-2010
9.		1-09	cz. 212/5, cz. 418	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 5MN-2010, 6MN-2010 droga wewnętrzna – 1KDW-2010
10.		1-10	22	teren przeznaczony pod zalesienia – 4ZL _D -2010
11.		1-11	412/5, cz. 412/8	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 7MN-2010 teren upraw rolnych – 6R-2010
12.		1-12	cz. 457	teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych – 1RM-2010
13.		1-13	cz. 334/1	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 8MN-2010 teren upraw rolnych – 7R-2010

Lp.	Lokalizacja			Przeznaczenie - symbol terenu
	miejscowość	nr załącznika	nr ewidencyjny działki	
14.	LIPOWIEC KOŚCIELNY	1-14	cz. 202/5	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN-2010 teren przeznaczony pod zalesienia – 1ZL _D -2010 teren upraw rolnych – 1R-2010
15.		1-15	248	teren usług, produkcji, składów i magazynów – 1U.P-2010 publiczna droga zbiorcza – 1KDZ-2010
16.		1-16	cz. 716/17, cz. 719/1, cz. 719/4	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2MN-2010, 3MN-2010 droga wewnętrzna – 1KDW-2010
17.		1-17	cz. 508	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 4MN-2010 teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych – 1RM-2010 teren lasu – 1ZL-2010 droga wewnętrzna – 2KDW-2010
18.		1-18	81/1, 82/1, 84, 88, 89, 94, 95, 96/2, 97/2, 97/3, 98	teren powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych – 1PG-2010 teren przeznaczony pod zalesienia – 2ZL _D -2010 teren upraw rolnych – 2R-2010 publiczna droga główna – 1KDG-2010
19.	ŁOMIA	1-19	236, 80	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN-2010, 2MN-2010, 3MN-2010 teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych – 1RM-2010 teren przeznaczony pod zalesienia – 1ZL _D -2010 teren upraw rolnych – 1R-2010 publiczna droga lokalna – 1KDL-2010, 2KDL-2010 droga wewnętrzna – 1KDW-2010
20.		1-20	66/1, 66/2, 67/2	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 4MN-2010, 5MN-2010 publiczna droga lokalna – 3KDL-2010, 4KDL-2010 droga wewnętrzna – 2KDW-2010, 3KDW-2010
21.		1-21	135/1, cz. 135/2	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 6MN-2010, 7MN-2010 teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych – 2RM-2010 teren upraw rolnych – 2R-2010 publiczna droga lokalna – 5KDL-2010

Lp.	Lokalizacja			Przeznaczenie - symbol terenu
	miejscowość	nr załącznika	nr ewidencyjny działki	
22.	ŁOMIA	1-22	53, 55, 327	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 8MN-2010, 9MN-2010 publiczna droga lokalna – 6KDL-2010, 7KDL-2010 droga wewnętrzna – 4KDW-2010, 5KDW-2010
23.		1-23	cz. 33/4, cz. 43/1, cz. 44/1, 33/2, 33/3	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 10MN-2010, 11MN-2010, 12MN-2010 teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych – 3RM-2010 teren upraw rolnych – 3R-2010 publiczna droga lokalna – 8KDL-2010 droga wewnętrzna – 6KDW-2010
24.		1-24	cz. 12, 13, 14, cz. 15, cz. 17, cz. 18, cz. 19, cz. 20	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 13MN-2010 teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych – 4RM-2010 teren upraw rolnych – 4R-2010 teren lasu – 1ZL-2010 publiczna droga lokalna – 9KDL-2010 droga wewnętrzna – 7KDW-2010
25.	Niegocin	1-25	100	teren przeznaczony pod zalesienia – 1ZL _D -2010
26.	PARCELE ŁOMSKIE	1-26	112/4	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN-2010 teren przeznaczony pod zalesienia – 1ZL _D -2010 droga wewnętrzna – 1KDW-2010
27.		1-27	13/1, 13/2, 13/3, 13/4, 13/5, 13/6, 13/7, 13/10, 13/13	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2MN-2010 droga wewnętrzna – 2KDW-2010, 3KDW-2010
28.	Turza Mała	1-28	cz. 169/4, cz. 190	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN-2010
29.	TURZA WIELKA	1-29	cz. 81, cz. 79/2, cz. 79/1, cz. 78, cz. 77/1, cz. 77/2, cz. 76, cz. 75, cz. 74, cz. 73, cz. 72, cz. 71	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN-2010 publiczna droga główna – 1KDG-2010 droga wewnętrzna – 1KDW-2010
30.		1-30	138, 139, 140	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2MN-2010, 3MN-2010 publiczna droga lokalna – 1KDL-2010 droga wewnętrzna – 2KDW-2010, 3KDW-2010, 4KDW-2010

Celem sporządzenia *planu* jest stworzenie warunków dla aktywizacji społeczno – gospodarczej gminy Lipowiec Kościelny oraz określenie:

- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym linii zabudowy, gabarytów obiektów i wskaźników intensywności zabudowy,
- szczegółowych zasad i warunków podziału nieruchomości,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposobu i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, jak również stawek procentowych, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia *planu*.

Podstawą merytoryczną rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz innych ustaleń zawartych w projekcie *planu*, z punktu widzenia stanu i funkcjonowania środowiska, jego wrażliwości i odporności na degradację, zdolności do regeneracji walorów i zasobów było opracowanie ekofizjograficzne. W procesie przygotowywania projektu *planu* uwzględnione zostały dokumenty planistyczno-programowe dotyczące obszaru gminy, powiatu i województwa. Są to następujące dokumenty gminne:

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny* przyjęte uchwałą nr 125/XXI/2000 Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym z dnia 28 grudnia 2000 roku. Opracowywane zostało zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 07 lipca 1994 roku¹. Celem *Studium* jest określenie polityki zarządzania przestrzenią gminy z uwzględnieniem uwarunkowań, celów i kierunków polityki przestrzennej państwa na obszarze województwa.

¹ Obecnie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządzane jest na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80/2003, poz. 717, z późniejszymi zmianami). Zgodnie z tą ustawą celem studium jest określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania, jako wiążących dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do wymagań określonych w w.w. ustawie, w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny* uwzględnione zostały uwarunkowania wynikające w szczególności z: dotychczasowego przeznaczenia i zagospodarowania terenu; występowania obiektów i terenów prawnie chronionych na podstawie przepisów szczególnych; stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego; stanu i wartości środowiska kulturowego; jakości życia mieszkańców; potencjału gospodarczego gminy oraz stanu wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną.

Podstawowymi zadaniami *Studium* jest przede wszystkim rozpoznanie istniejących uwarunkowań oraz problemów związanych z rozwojem gminy, sformułowanie kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, stworzenie podstawy do koordynacji planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanych bez planu miejscowego jak również promocja rozwoju gminy. W dostosowaniu do zakresu określonego w ustawie jak i pełnionych zadań, *Studium* składa się z dwóch części: I - rozpoznanie uwarunkowań rozwoju gminy Lipowiec Kościelny, II - określenie kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

- *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Lipowiec Kościelny* przyjęta Uchwałą Nr 56/XIII/2007 Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym z dnia 28 listopada 2007 roku. Dokument *Strategii* stanowi podstawę do, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, racjonalnego i ukierunkowanego organizowania całości działań podnoszących konkurencyjność gminy. Tworzenie strategii zrównoważonego rozwoju w gminach jest niezbędnym warunkiem wypełnienia międzynarodowych zobowiązań Polski odnośnie wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju².

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Lipowiec Kościelny stanowi kompleksową, perspektywiczną koncepcję określającą cele rozwoju oraz warunki, zasady i etapy ich osiągania. Instrument ten umożliwia podejmowanie decyzji w najbliższej przyszłości i w odległej perspektywie (10-15 lat). Dokument ten opracowany został metodą społeczno-eksperycką. Metoda ta opierała się na planowaniu grupowym, czyli twórczym działaniu mieszkańców gminy Lipowiec Kościelny w procesie tworzenia *Strategii*, najczęściej wspomagany udziałem konsultantów podczas czterech warsztatów.

² Zasady te, znane jako Agenda 21 czyli Globalny Program Działań na Rzecz Rozwoju Zrównoważonego, zostały przyjęte na Konferencji ONZ w Rio de Janeiro, zwanej Szczytem Ziemi. Nadrzędnym celem jest wymóg zrównoważenia rozwoju gospodarczego, społecznego i ekologicznego z uwzględnieniem m.in. likwidacji zanieczyszczeń u źródła, uspołecznienia, ekonomizacji i regionalizacji oraz etapowania działań.

Został powołany Zespół Opracowujący Strategię (ZOS), reprezentujący lokalną społeczność, składający się z przedstawicieli różnych środowisk gminy. Autonomiczne opinie członków ZOS zostały wykorzystane do oceny uwarunkowań rozwojowych gminy, sformułowania wizji rozwoju, zdefiniowania głównych problemów rozwojowych, określenia słabych i mocnych stron, szans i zagrożeń gminy oraz określenia strategicznych programów gospodarczych. We wszystkich etapach prac kierowano się zasadą działania w duchu współpracy dla dobra wszystkich mieszkańców gminy. Kontynuacją wypracowanej wizji zrównoważonego rozwoju gminy było określenie celu nadrzędnego, który wyraża ideę przyszłego rozwoju gminy Lipowiec Kościelny. Cel nadrzędny został sformułowany następująco: Zasobna i przyjazna gmina z odpowiednią infrastrukturą techniczną i społeczną, rozwijająca się w zgodzie z naturą dzięki rozwojowi produkcji i przetwórstwa rolno-spożywczego oraz agroturystyki.

Wymienione wyżej dokumenty gminne w znacznej mierze powiązane są z dokumentami powiatowymi. Podstawę racjonalnej polityki i działalności rozwojowej powiatu mławskiego w zakresie poprawy warunków sanitarnych bytowania ludności oraz ochrony środowiska przed odpadami stanowi *Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Mławskiego*, przyjęty został przez Radę Powiatu w Mławie w dniu 30 sierpnia 2004 roku uchwałą Nr XVIII/121/2004. W marcu 2008 roku opracowany został projekt *Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015*. Zakłada on kontynuację wdrażania zintegrowanego systemu gospodarki odpadami oraz prezentuje sposób realizacji działań podjętych dla utworzenia nowoczesnego i skutecznego systemu gospodarowania odpadami, zgodnego z polityką ekologiczną państwa i krajowym planem gospodarki odpadami. Celem tych działań jest zintegrowanie gospodarki odpadami w powiecie mławskim, w sposób zapewniający szeroko pojmowaną ochronę środowiska oraz uwzględniający obecne i przyszłe uwarunkowania ekonomiczne.

Programem wieloaspektowo ujmującym zagadnienia środowiskowe, w tym ochronę powierzchni ziemi przed degradacją jest *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego na lata 2004–2015* przyjęty przez Radę Powiatu Mławskiego w dniu 30 sierpnia 2004 r. uchwałą Nr XVIII/121/2004. Program będący narzędziem realizacji polityki ekologicznej państwa określa: priorytety ekologiczne, kierunki działań, planowane zadania inwestycyjne w dziedzinie ochrony środowiska na lata 2004 – 2007 oraz środki niezbędne do osiągnięcia celów, w tym mechanizmy prawno – ekonomiczne i środki finansowe.

W 2008 roku opracowany został, z uwzględnieniem wniosków zawartych w wykonanym w 2007 roku raporcie z wykonania *Programu*, projekt *Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015*.

Ważne znaczenie w aspekcie zagospodarowania przestrzennego gminy mają również dokumenty wojewódzkie. W *Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020* uchwalonej przez Sejmik Województwa w dniu 29 maja 2006 roku uchwałą Nr 78/06 określone zostały cele i kierunki działań uwzględniające zmiany zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań rozwoju regionu, a także determinanty unijnej i krajowej polityki regionalnej. *Strategia* konstytuuje działania podejmowane przez władze województwa, jest też ważnym punktem odniesienia dla powstających na poziomie województwa dokumentów programowych i planistycznych, w tym regionalnego programu operacyjnego, strategii sektorowych, programów, planów i działań. Rozwinięciem *Strategii* w odniesieniu do zagadnień środowiskowych jest *Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy do 2014* uchwalony przez Sejmik Województwa w dniu 19 lutego 2007 roku uchwałą Nr 19/07 natomiast w zakresie możliwości zwiększenia lesistości do ok. 25% w 2020 r. - *Program Zwiększania Lesistości dla Województwa Mazowieckiego do roku 2020* uchwalony przez Sejmik Województwa 19 lutego 2007 roku uchwałą Nr 18/07.

2. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Przyjęty zakres *prognozy* nawiązuje do art. 51 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jednakże z uwagi na identyczny zakres prognozy w odniesieniu do różnych dokumentów³, wymagał on pewnych modyfikacji.

³ Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty:

- 1) koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionalnego;
- 2) polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) polityk, strategii, planów lub programów innych niż wymienione w pkt 1 i 2, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Zmiany polegały głównie na stosowaniu uproszczeń w ocenie potencjalnego oddziaływania na komponenty środowiska przyrodniczego i zasoby kulturowe przeprowadzonej w stosunku do wszystkich wyznaczonych w *planie* terenów. Ze względu na ogólny charakter ustaleń *planu* oraz nieokreślony horyzont czasowy ich realizacji, bardzo utrudnione jak i obciążone poważnym błędem byłoby wykonanie oceny o dużej szczegółowości. W punkcie 9. *prognozy* (Przewidywane znaczące oddziaływania) prognozowane skutki umieszczono w syntetycznej tabeli, przedstawiającej powiązania przyczynowo-skutkowe poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych, wynikających z realizacji określonych w projekcie *planu* funkcji terenów. Dotyczą one terenu objętego projektem *planu* jak również terenów sąsiednich.

Podstawowym celem niniejszej *prognozy* jest określenie wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny, na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka - na środowisko przyrodnicze oraz na zdrowie i warunki życia ludzi. W *prognozie*, opracowywanej równocześnie z projektem *planu*, zastosowano przede wszystkim metodę opisową, którą wykorzystano analizując głównie stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Stan środowiska w wielu przypadkach odniesiono do poziomu powiatu mławskiego przy wykorzystaniu dostępnych danych statystycznych (większość zamieszczonych w prognozie danych statystycznych pochodzi z Banku Danych Regionalnych - BDR).

Przy ocenie możliwych przemian elementów środowiska założono pełną realizację ustaleń *planu*. Punkt 6. *prognozy* zawiera przewidywane zachowania i reakcje środowiska w wyniku realizacji ustaleń *planu*. Przy sporządzaniu *prognozy* jako stan odniesienia przyjęto charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego, zgodnie ze sporządzonym wcześniej opracowaniem ekofizjograficznym⁴. Prognoza oddziaływania projektu *planu* na środowisko opiera się na założeniu, iż procesy zachodzące obecnie w środowisku będą dalej występować - może zmienić się jedynie ich intensywność.

⁴ Opracowanie ekofizjograficzne jest dokumentacją sporządzaną przed przystąpieniem do prac planistycznych i ma służyć uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych w konstruowaniu planu zagospodarowania przestrzennego w celu zapewnienia trwałości podstawowych procesów przyrodniczych oraz odnawialności zasobów środowiska. Informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym stanowią istotną część danych wejściowych do planów zagospodarowania przestrzennego różnych szczebli i powinny być wykorzystywane na etapie tworzenia koncepcji planu tj. do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego planem. Informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym stanowią również podstawę do oceny stanu i funkcjonowania środowiska, jego wrażliwości i odporności na degradację, zdolności do regeneracji oraz oceny walorów i zasobów środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko projektów tych planów.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka, który jest aktem prawa miejscowego, sukcesywnie następować będą zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym. Ponieważ projekt *planu* zawiera szereg ustaleń minimalizujących negatywny jego wpływ (m.in. § 7. Uchwały tj. projektu *planu* zawiera ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego), nie przewiduje się potrzeby wykonywania szczegółowej analizy skutków jego realizacji w zakresie oddziaływania na środowisko. Szczególnie istotny dla utrzymania aktualnego stanu środowiska jest zakaz lokalizacji (z wyłączeniem terenów **U.P** i **PG**) przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (§ 7. ust. 3.). Skutki realizacji ustaleń projektu *planu* można analizować bezpośrednio poprzez rejestrowanie wniosków dotyczących sporządzenia zmiany już uchwalonego *planu*, w zakresie obszaru jak i funkcji, których dotyczyłaby proponowana zmiana. W dalszej perspektywie czasowej istotne byłoby również:

- prowadzenie obserwacji dotyczących użytkowania gruntów (użytki rolne, lasy, zadrzewienia, tereny zainwestowane: osiedlowe i komunikacyjne) - cyklicznie przy sporządzaniu oceny aktualności planów miejscowych tj. przynajmniej 1 raz na 4 lata⁵,
- analiza jakości poszczególnych komponentów środowiska: powietrze, wody, gleby, klimat akustyczny - w oparciu o dane uzyskane z państwowego monitoringu środowiska.

Prowadzenie powyższych obserwacji w zakresie zrealizowanych i planowanych przedsięwzięć miejscowej społeczności i potencjalnych, zewnętrznych inwestorów, umożliwi śledzenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

⁵ Zgodnie z art. 32 ust. 1i ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki z tych analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady.

4. Informacja o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Oddziaływanie na środowisko nie będzie wykraczało poza obszar gminy Lipowiec Kościelny. Projekt *planu* nie wprowadza żadnych funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

5.1. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

Wykonane, na etapie przystąpienia do sporządzenia *projektu planu*, opracowanie ekofizjograficzne⁶ zawiera szczegółowy opis stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze objętym *planem* oraz w odniesieniu do niektórych komponentów środowiska – również na terenach sąsiednich. W *prognozie* przeprowadzono przede wszystkim analizę zjawisk i tendencji, które były pomocne w prognozowaniu stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Określono również problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń *planu*, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska zawarta w niniejszej *prognozie* obejmuje zatem zasoby przyrodnicze stanowiące ważne uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy oraz jakość środowiska związana przede wszystkim z presją ze strony człowieka.

Obszar objęty *planem* to obszar o znacznym zróżnicowaniu hipsometrycznym i genetycznym form rzeźby terenu. Przeważającą część powierzchni zajmują bowiem wzgórza moreny czołowej o wysokościach względnych dochodzących do 50 m i spadkach 5-15%, lokalnie większych. Obejmują one obszary położone w centralnej i północnej części gminy na wysokości od 140 m n.p.m. do ponad 200 m n.p.m. w rejonie Mostowa. Niżej położona (130-170 m n.p.m.) i jednocześnie mniej atrakcyjna krajobrazowo jest wysoczyzna moreny dennej, o prawie płaskiej powierzchni i spadkach z reguły poniżej 5%. Większe spadki związane są z występowaniem wzgórz kemowych o wysokościach dochodzących do kilkunastu metrów, zgrupowanych w sąsiedztwie powytopiskowych obniżen terenowych, głównie w rejonie wsi Kęczewo i Turza Mała.

⁶ Zakres opracowania ekofizjograficznego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 roku w sprawie opracowań ekofizjograficznych.

Niewielki południowy fragment gminy tj. rejon wsi: Niegocin, Zawady i Rumoka stanowi powierzchnię sandrową nachyloną łagodnie w kierunku południowym i południowo-wschodnim, położony jest na wysokości 120–135 m n.p.m. Najniżej położone tereny w gminie towarzyszą dolinom rzecznych: Mławki, Dwukolanki, Gwiazdy i Krupionki. Doliny rzek stanowią typowe obszary akumulacji i zalegania chłodnego powietrza oraz występowania częstych inwersji termicznych, natomiast kompleksy leśne łagodzą dobowe ekstrema temperatury w ich obrębie oraz wpływają modyfikująco na warunki wilgotnościowe i wietrzne (głównie poprzez ograniczenie prędkości i siły wiatrów oraz wzrost częstości występowania ciszy).

Występowanie pierwszego, przypowierzchniowego poziomu wód gruntowych⁷ oraz jego zasobność uzależnione jest od budowy geologicznej i rzeźby terenu. Jest to warstwa wodonośna bardzo zmienna i nieciągła. W obrębie analizowanych terenów zwierciadło wody gruntowej zalega w większości na głębokości poniżej 2 m p.p.t. Jedynie tereny położone w rejonie lokalnych cieków i rowów melioracyjnych charakteryzują się występowaniem wód płytszych. Woda gruntowa występuje wśród utworów piaszczystych, tworzących warstwę wodonośną o bardzo zróżnicowanych warunkach filtracji albo pod postacią sączeń z drobnymi soczewkami wśród utworów nieprzepuszczalnych lub słaboprzepuszczalnych.

Obszary położone poza terenowymi obniżeniami, dostatecznie przewietrzane charakteryzują się dobrymi warunkami klimatu lokalnego. Generalnie na terenie gminy można wyróżnić zasadniczo dwie strefy o różnych warunkach bioklimatycznych, tj. doliny rzeczne oraz obszarów wyniesień i terenów płaskich. Odmienne kształtują się warunki mikroklimatyczne (większa siła wiatru i amplitudy temperatur) na obszarach o głębszym zaleganiu wód gruntowych oraz w rejonach dolinnych, gdzie częściej występują i dłużej zalegają poranne mgły oraz gromadzą się zanieczyszczenia (są to tereny inwersyjne). Obszarami najbardziej narażonymi na powstawanie zastoisk wilgotnego powietrza, a także powstawanie i utrzymywanie się mgieł są tereny wilgotnych łąk i pastwisk, zajmujące duże powierzchnie na analizowanym obszarze, zwłaszcza dolina rzeki Mławki, Gwiazdy i Krupianki, obniżenia Starego Rowu i Rowu Bienieckiego. Są to tereny podmokłe z wodą przypowierzchniową występującą w większości na głębokości do 1m. Na tych terenach w cieplej porze roku parowanie wód przypowierzchniowych jest szczególnie duże, a tym samym wysoka wilgotność powietrza. W okresie zimowym często występują przymrozki.

⁷ We wzajemnej więzi hydraulicznej z pierwszą warstwą wodonośną pozostają wody wgłębne, związane z występowaniem na zmiennej głębokości międzymorenowych piasków i żwirów.

Budowa geologiczna bezpośrednio nawiązuje do rzeźby terenu. W profilu utworów czwartorzędowych przeważają nieprzepuszczalne i słabo przepuszczalne serie glin zwałowych. Z utworów czwartorzędowych: plejstocénskich piasków i glin oraz holocénskich utworów deluwialnych, rzecznych i bagiennych wykształcone zostały gleby w gminie Lipowiec Kościelny. Zróznicowanie typów i gatunków gleb jest dość duże, na co duży wpływ ma różny skład mechaniczny oraz zróznicowane stosunki wodne. Pod względem przydatności rolniczej gleby te zaliczane są głównie do kompleksów:

- 6 – żyniego słabego – w klasyfikacji bonitacyjnej zaliczane do klasy IVb i V – zajmują w skali gminy największe powierzchnie;
- 5 – żyniego dobrego – w klasyfikacji bonitacyjnej zaliczane do klasy IVa i IVb – bardziej zwarte kompleksy występują w zachodniej części gminy (w rejonie miejscowości: Niegocin, Dobra Wola, Kęczewo i Krępa), natomiast małe powierzchnie we wschodniej części gminy w rejonie Cegielni Lewickiej i Łomi;
- 7 – żyniego bardzo słabego (klasa VI) – bardziej zwarte kompleksy występują w pasie Niegocin–Rumoka–Dobra Wola–Lipowiec Kościelny oraz w rejonie Woli Kęczewskiej.

Znacznie mniejsze rozprzestrzenienie mają gleby kompleksów: 2 - pszennego dobrego (w klasyfikacji bonitacyjnej zaliczane do klasy IIIa i IIIb), występujące w rejonie miejscowości: Lipowiec Kościelny, Zawady; 4 – żyniego bardzo dobrego (w klasyfikacji bonitacyjnej zaliczane są przeważnie do klasy IIIb, rzadziej do IIIa i IVa), występujące w rejonie Zawad oraz 8 - zbożowo-pastewnego mocnego (gleby średnio zwięzłe i ciężkie, odpowiedniki kompleksów pszennych i żyniego bardzo dobrego) występujące w rejonie Kęczewa i Woli Kęczewskiej.

Największe kompleksy użytków zielonych występują w dolinach Mławki, Gwiazdy, Dwukolanki i Starego Rowu, w dolinach mniejszych cieków oraz w rozległych zagłębieniach w północno-zachodniej części gminy. Użytki zielone w większości należą do urodzajnych (głównie kompleks 2z). Trwałe użytki zielone zaliczane do słabych jakościowo (kompleks 3z) występują na ogół w znacznym rozdrobnieniu (w rejonie Woli Kęczewskiej, Krępy i Lewiczyna tworzą bardziej zwarte obszary) i stanowią mały udział w ogólnej powierzchni użytków zielonych.

Obszary użytków zielonych wskazane są do pozostawienia w dotychczasowym użytkowaniu – jako baza paszowa dla produkcji zwierzęcej oraz lokalne korytarze ekologiczne. W dolinie rzeki Mławki, między Mławą a Szreńskiem występują łąki kośne, partiami zarośnięte krzewami.

Na obszarze łąk znajduje się kompleks stawów rybnych o powierzchni 90 ha, a także partie olszyn i zadrzewień dębowo-grabowych. Obszar ten stanowiący ostoję ptaków⁸ otaczają tereny otwarte użytkowane rolniczo. Zagrożeniem dla tego terenu jest jego osuszanie. Na obszarze ostoi gniazdują między innymi: bąk, bocian czarny, bocian biały, trzmielojad, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, orlik krzykliwy, derkacz, żuraw i rycyk. Zidentyfikowana w latach 90-tych ostoja stanowi fragment obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008.

Obszar Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki utworzony został Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. nr 179, poz. 1275). Zajmuje powierzchnię 2359,2 ha i położony jest na terenie gmin województwa mazowieckiego: Lubowidz, Lutocin, Lipowiec Kościelny, Radzanów, Szreńsk, Wiśniewo, Biezuń, Siemiątkowo i Żuromin oraz na terenie gmin województwa warmińsko-mazurskiego: Lidzbark, Działdowo i Płońsk. Obejmuje m.in. przełomowy odcinek Wkry, gdzie rosną pozostałości nieco przekształconych lasów łęgowych i grądów - rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na tym obszarze stwierdzono obecność takich ssaków jak: bóbr (*Castor fiber*) i wydra (*Lutra lutra*). W dolinie Wkry występują podwodne, przybrzeżne zbiorowiska rdestnicowe i dość bogata ichtiofauna (jednak bez gatunków z załącznika II)⁹. Ważnym gatunkiem jest brzana (*Barbus barbus*) - ryba z rodziny karpiowatych, która przebywa zazwyczaj w miejscach o twardym, kamienistym lub kamienisto-żwirowym dnie i szybkim nurcie. Młode brzany są wrażliwe na spadek zawartości tlenu w wodzie. Bogata w obszarze Natura 2000 jest również awifauna. Stwierdzono tu występowanie co najmniej 24 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto 10 gatunków zostało zamieszczonych na liście zagrożonych ptaków w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Jest to jedno z 10 najważniejszych w Polsce łęgowisk błotniaka łąkowego (*Circus pygargus*), jest to też ważne legowisko derkacza (*Crex crex*).

Kompleksy leśne, znajdujące się w bezpośrednim powiązaniu z system dolin rzecznych i obniżeń terenowych są ważnym walorem środowiska przyrodniczego gminy Lipowiec Kościelny.

⁸ Według opracowania: Ostoje ptaków w Polsce – Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Gdańsk 1994 rok.

⁹ Rodzaje siedlisk przyrodniczych oraz gatunki będące przedmiotami ochrony są wymienione w załącznikach dyrektyw Unii Europejskiej: Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków tzw. Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywy Siedliskowej.

Na analizowanym obszarze tereny lasów i zadrzewień zajmują 3430 ha co stanowi 30,0% powierzchni gminy, wobec wskaźnika lesistości w powiecie mławskim - 18,3%. Większe zwarte kompleksy lasów występują: w zachodniej i południowej części gminy (Uroczysko Mostowo i Uroczysko Olszyny Rumockie), w części północnej (Uroczysko Krępa) oraz we wschodniej części gminy: Uroczysko Łomia – Słomka i Uroczysko Zawadki. Funkcje lasów były i pozostaną związane z ochroną przyrody i krajobrazu. Na terenie gminy Lipowiec Kościelny znajdują się wyróżniające się krajobrazowo tereny należące do obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z rozporządzeniem nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005r. w sprawie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2450 oraz z 2007r. Nr 203 z późn. zm.¹⁰). Jest to Zieluńsko-Rzęgnowski obszar chronionego krajobrazu, który na terenie gminy obejmuje powierzchnię 10898,75 ha, co stanowi ca 95,4% ogólnej powierzchni gminy¹¹. Elementami wzbogacającymi obszary chronione i podlegającymi ochronie są:

- pomniki przyrody w miejscowościach: Niegocin (lipa drobnolistna Kaśka, jesion wyniosły, modrzew europejski), Kęczewo (lipa drobnolistna, 2 klony pospolite, 17 dębów szypułkowych, 14 modrzewi europejskich, 1 dagleżja, gład narzutowy), Parcele Łomskie (dąb szypułkowy) oraz Lipowiec Kościelny (dąb szypułkowy);
- 2 rezerваты przyrody, stanowiące jednocześnie specjalne obszary ochrony siedlisk SOO Natura 2000:
 1. Rezerwat przyrody Baranie Góry utworzony został na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 31 grudnia 1993 roku w celu zachowania naturalnego krajobrazu leśnego o urozmaiconej rzeźbie terenu z wielogatunkowym drzewostanem dąbrowy świetlistej i grądu. Utworzony został ze względów naukowych i dydaktycznych, a także dla ochrony licznych stanowisk roślin rzadkich i chronionych. Rezerwat przyrody o powierzchni 176,62 ha jest prawie w całości zalesiony. Typowym, panującym zbiorowiskiem w rezerwacie jest świetlista dąbrowa. Wyróżniono tu cztery jej postacie: zbliżona do typowej, z pojedynczo występującym bukiem, z licznie występującym bukiem oraz postać ze świerkiem pospolitym (*Picea abies*). Grąd trzcinnikowy to drugie, pod względem zajmowanej powierzchni, zbiorowisko roślinne tego obszaru.

¹⁰ Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 stycznia 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

¹¹ Poza OCK znajdują się niewielkie fragmenty we wschodniej i południowej części gminy.

Bory mieszane zajmują ok. 13% powierzchni i tworzą fitocenozy trzy-czterowarstwowe z sosną i pojedynczym dębem bezszypułkowym w warstwie górnej drzew, pojedynczymi dębami w warstwie dolnej drzew oraz jałowcem i dębem w podszycie. Warstwa runa składa się prawie wyłącznie z gatunków borowych i borów mieszanych oraz nielicznych gatunków mezotroficznych lasów, warstwa mchów jest słabo rozwinięta. W granicach obszaru występują 2 rodzaje siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG tj. grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny oraz ciepłolubne dąbrowy. Flora obszaru liczy 286 gatunków roślin naczyniowych z 50 rodzin. Znajdują się liczne stanowiska roślin chronionych – 8 gatunków objętych ochroną ścisłą i 6 gatunków chronionych częściowo. W runie występuje ok. 40 roślin światło- i ciepłolubnych. Rośnie tu też kilka drzew pomnikowych. Obserwowano tu także 1 gatunek motyla (czerwończyk nieparek) z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ten w listopadzie 2007 roku zaakceptowany został przez Komisję Europejską jako specjalny obszar ochrony siedlisk Baranie Góry PLH140002.

2. Rezerwat przyrody Olszyny Rumockie o powierzchni 149,51 ha utworzony został na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 31 grudnia 1993 roku. Położony jest na terenie zalewowym i nadzalewowym w środkowym biegu Mławki, która rozdziela go na dwie części. Uroczysko Olszyny Rumockie stanowią łągi jesionowo-olszowe. Około 94% powierzchni tego obszaru porasta las, pozostały obszar to łąki i pastwiska. Celem ochrony jest zachowanie naturalnych łągów olszowo-jesionowych oraz miejsc łągowych licznych gatunków, w tym bociana czarnego. Gatunkiem panującym w drzewostanie jest olsza czarna w wieku 15-90 lat, gatunkami uzupełniającymi jesion i brzoza. W górnej warstwie drzew dominuje olsza czarna, a udział gatunków domieszkowych (brzozy i jesionu) jest niewielki. Dolna warstwa drzew występuje sporadycznie i tworzy ją jesion oraz olsza. Podszyt w omawianych łągach jest ubogi i charakteryzuje się niewielką liczbą gatunków krzewów; panującymi gatunkami są: trzmielina europejska, porzeczka czerwona, czeremcha pospolita, bez czarny i kruszyna. Warstwę zielną tworzą gatunki nitrofilne (pokrzywa zwyczajna, jasnota purpurowa, przytulia czepna i gwiazdnica gajowa). Na terenie obszaru znajdują się również małe fragmenty łągów niskich oraz wilgotnych borów mieszanych.

Obszar ten jest ważny dla zachowania lasów łągowych. Ponad 20% powierzchni obszaru zajmują typowo wykształcone łągi - objęte Załącznikiem I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. W Mławce stwierdzono występowanie bobrów. Ogółem, występują tu: 2 siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG tj. grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) jak również 2 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG tj. bóbr europejski (*Castor fiber*) i szlaczkoń szafraniec (*Colias myrmidone*).

Obszar nie znajduje się pod bezpośrednim oddziaływaniem lokalnego przemysłu, zagrożeniem może być natomiast wnikanie do strefy okrajkowej lasu gatunków nieleśnych. W listopadzie 2007 roku obszar ten zaakceptowany został przez Komisję Europejską jako specjalny obszar ochrony siedlisk Olszyny Rumockie PLH140010.

5.2. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka*

Obecnie sporządzanym, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka, objęty jest obszar ok. 89,0 ha. Podstawową przesłanką do przystąpienia do sporządzenia niniejszego planu była potrzeba wyznaczenia obszarów przeznaczonych pod różnego rodzaju:

- zainwestowanie - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczone na rysunku planu symbolem **MN**); tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych (oznaczone na rysunku planu symbolem **RM**); tereny usług, składów, magazynów i produkcji (oznaczone na rysunku planu symbolem **U, P**); tereny dróg publicznych: ulice główne klasy G (oznaczone na rysunku planu symbolem **KDG**); ulice zbiorcze klasy Z (oznaczone na rysunku planu symbolem **KDZ**); ulice lokalne klasy L (oznaczone na rysunku planu symbolem **KDL**); ulica dojazdowa klasy D (oznaczona na rysunku planu symbolem **KDD**); tereny dróg wewnętrznych (oznaczone na rysunku planu symbolem **KDW**);

- zagospodarowanie - tereny upraw rolnych (oznaczone na rysunku *planu* symbolem **R**); tereny lasów (oznaczone na rysunku *planu* symbolem **ZL**); tereny przeznaczone pod zalesienia (oznaczone na rysunku *planu* symbolem **ZL_D**); teren powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych (oznaczony na rysunku *planu* symbolem **PG**);

jak również konieczność wprowadzenia ustaleń, zapewniających optymalną gospodarkę przestrzenną całego rejonu.

Projekt *planu* nie zawiera rozwiązań, które byłyby dla środowiska szczególnie uciążliwe lub które znacząco wpływałyby na jego funkcjonowanie. Potrzeba opracowania *planu* zaistniała bowiem przy niezmienionych istotnych uwarunkowaniach zagospodarowania przestrzennego. Istotnym zagrożeniem w całej gminie Lipowiec Kościelny, jest brak dostatecznego pokrycia planami w obrębie terenów zabudowanych, bezpośrednio sąsiadujących z miejską zabudową Mławy oraz cennych przyrodniczo, gdzie nowa zabudowa wprowadzana jest obecnie decyzjami o warunkach zabudowy i gdzie obserwuje się niekorzystne dla przestrzeni przyrodniczej zjawisko rozpraszania się zabudowy. Należy przy tym zauważyć, że obecnie na terenie gminy obowiązuje *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny* przyjęte uchwałą nr 125/XXI/2000 z dnia 28 grudnia 2000 roku i w oparciu o jego ustalenia badana jest zgodność sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z tym dokumentem, analizowane tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położone są w strefie:

- **A** - rozwoju funkcji osadniczo - usługowych i produkcyjnych,

strefa A 1 - strefa rozwoju w oparciu o istniejące zainwestowanie miejscowości: Lipowiec Kościelny, Turza Mała i Turza Wielka oraz ich tendencje rozwojowe i położenie na głównej osi funkcjonalnej gminy,

strefa A 2 - strefa rozwoju w oparciu o korzystne położenie przestrzenne w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Mławy i duże tendencje rozwojowe miejscowości Łomia i Parcele Łomskie.

W strefie tej zakłada się tworzenie warunków dla aktywizacji gospodarczej w oparciu o korzystne położenie w układzie komunikacyjnym oraz ukierunkowanie, istniejących już, dużych tendencji rozwojowych. Do głównych kierunków działań należy:

- tworzenie warunków dla lokalizacji zakładów przetwarzających produkty rolne oraz punktów zbytu surowców rolnych (magazyny, przechowalnie, hurtownie),

- rozwój zorganizowanej bazy ogólnodostępnej dla obsługi funkcji rekreacyjno – wypoczynkowych,
- przygotowanie oferty terenów (ukierunkowanie gospodarki gruntami na tworzenie zasobów komunalnych);
- intensyfikacja użytkowania terenów przy równoczesnym likwidowaniu konfliktów funkcjonalno - przestrzennych,
- usprawnienie tranzytowego ruchu drogowego przy równoczesnym uwzględnieniu konieczności optymalnej obsługi terenów rozwojowych,
- rozbudowa systemów infrastruktury technicznej w celu podniesienia standardu istniejącej zabudowy oraz zapewnienia odpowiedniego wyposażenia infrastrukturalnego terenów rozwojowych,
- ochrona większych kompleksów gleb dobrych jakościowo (kl. II - IV) przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze,
- objęcie ochroną terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie Mławy, posiadających znaczenie gospodarcze (fragment obszaru zasilania ujęć wody dla miasta),
- powiązanie systemu przyrodniczego miasta Mławy z atrakcyjnymi terenami otwartymi w jego strefie zewnętrznej poprzez zwiększenie powierzchni terenów zielonych (wzmocnienie istniejących ciągów ekologicznych).

W **strefie B** - rozwoju rolnictwa, tj. w strefie utworzonej w oparciu o tereny o najwyższym, w skali gminy, potencjale rolniczej przestrzeni produkcyjnej zlokalizowany jest tylko jeden kompleks zabudowy (tereny zabudowy mieszkaniowej: 1RM-2010, 4MN-2010 wraz z towarzyszącą infrastrukturą komunikacyjną – teren 2KDW-2010 oraz kompleksem leśnym 1 ZL-2010)¹². Położony on jest w północnej części obrębu geodezyjnego Lipowiec Kościelny, w **strefie B 1** - strefie rozwoju rolnictwa, z zachowaniem walorów przyrodniczo - krajobrazowych rejonu. Strefa ta obejmuje rejon miejscowości: Lipowiec Kościelny (po jego północnej stronie) oraz Kęczewo i Wola Kęczewska.

- **C** - rozwoju funkcji leśno - rolnych i rekreacyjno - wypoczynkowych, w oparciu o tereny charakteryzujące się mniej korzystnymi uwarunkowaniami glebowymi rolniczej przestrzeni produkcyjnej ale posiadające duże walory przyrodniczo - krajobrazowe i obszary lasów odpornych na penetrację,

¹² Rysunek *planu* – załącznik nr 1-17

strefa C 1 - strefa intensywnego rozwoju funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych, na bazie zbiorników wodnych: istniejącego „Ruda” i planowanego „Słomka” na rzece Mławce, w rejonie miejscowości Lewiczyn i Parcele Łomskie,

strefa C 2 - strefa zachowania funkcji leśno - rolnych i rozwoju, jako towarzyszącej, funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych, w środkowej (na południe od Lipowca Kościelnego), zachodniej i północnej części gminy.

W strefie tej zakłada się wykorzystanie walorów krajobrazowo - przyrodniczych do rozwoju funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych przy zachowaniu funkcji rolniczej i leśnej obszaru. Głównymi kierunkami działań w tej strefie są m.in.: utrzymanie i poprawianie funkcjonowania przyrody poprzez wzmocnienie lokalnych ciągów ekologicznych (dolesienia nowe i uzupełniające, zachowanie trwałych użytków zielonych); wprowadzanie zalesień w strefie wododziałowej (rzeki Mławki i Działdówki) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących już powierzchni leśnych; zwiększenie atrakcyjności rekreacyjno-wypoczynkowej obszaru poprzez realizację zbiornika wodnego na rzece Mławce w rejonie wsi Słomka – Lewiczyn; poprawa stanu czystości wód powierzchniowych warunkująca racjonalny rozwój tego rejonu w zakresie funkcji: ochronnej, rekreacyjno – wypoczynkowej i gospodarczej; optymalne wykorzystanie walorów agrotechnicznych dla rozwoju i unowocześniania produkcji rolnej - racjonalne wykorzystanie trwałych użytków zielonych jako bazy paszowej dla produkcji zwierzęcej; racjonalna eksploatacja złóż surowców tj. z równoczesną rekultywacją terenu w kierunku określonym w projekcie gospodarowania złożem.

6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Analiza istniejącego i projektowanego w *planie* zagospodarowania i zainwestowania w powiązaniu z jakością poszczególnych elementów środowiska oraz zasobów przyrodniczych pozwoliła na określenie obszarów podlegających znaczącemu oddziaływaniu. Są to:

1. teren usług, składów, magazynów i produkcji **1U.P-2010** o powierzchni około 1 ha w Lipowcu Kościelnym (rysunek *planu* – załącznik nr 1-15);

Przeznaczenie podstawowe terenu to realizacja usług, składów, magazynów i produkcji o średnim wskaźniku intensywności zabudowy, natomiast przeznaczenie uzupełniające - realizacja elementów towarzyszących, takich jak garaże, miejsca postojowe dla samochodów, zieleń urządzona oraz obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

Zgodnie z ustaleniami *planu* uciążliwość realizowanych funkcji w rozumieniu przepisów ochrony środowiska nie może wykraczać na sąsiednie tereny, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy odrębne, między innymi wynikające z sąsiedztwa ww. zabudowy (§ 22. ust. 3).

2. teren powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych **1PG-2010** o pow. około 14,80 ha w Lipowcu Kościelnym (rysunek *planu* – załącznik nr 1-18);

Zgodnie z § 23. uchwały (*planu*) uciążliwość realizowanych funkcji w rozumieniu przepisów ochrony środowiska nie może wykraczać na sąsiednie tereny, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy odrębne, między innymi wynikające z sąsiedztwa ww. zabudowy oraz przestrzegać ustaleń zawarte w § 7 uchwały tj. ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Ponadto w *planie* Ustala się konieczność opracowania niezbędnej dokumentacji geologicznej. Wydobycie kruszywa musi być prowadzone zgodnie z warunkami w niej zawartymi. Warunkiem rozpoczęcia eksploatacji jest uzyskanie koncesji na wydobycie. Po zakończeniu eksploatacji należy przeprowadzić rekultywację terenu w kierunku określonym w dokumentacji. Zaleca się leśny kierunek rekultywacji. Nadkład zdjęty przed podjęciem eksploatacji składowany będzie tymczasowo w bezpośrednim sąsiedztwie wyrobisk. Piasek, stanowiący odpad w procesie produkcyjnym składowany będzie w wyrobiskach poeksploatacyjnych. Wypełnienie wyrobisk piaskiem oraz rozplantowanie nadkładu będą etapami rekultywacji wyrobisk;

3. sąsiedztwo projektowanej, zachodniej obwodnicy Mławy;

Planowana inwestycja obejmuje budowę nowego przebiegu drogi wojewódzkiej klasy G na odcinku od północnej obwodnicy Mławy do drogi krajowej nr 7 wraz ze skrzyżowaniami, drogami poprzecznymi i dojazdowymi. Przebieg obwodnicy (obecnie rozpatrywane są cztery warianty) został wyznaczony z uwzględnieniem następujących warunków: ominięcie terenów o wysokiej aktywności biologicznej (terenów zalesionych oraz hydrogenicznych), jak najmniejszy udział gleb o wysokiej wartości bonitacyjnej, w znacznym oddaleniu od zwartej zabudowy. Celem inwestycji jest zwiększenie płynności ruchu drogowego (poprawa przepustowości, zwiększenie prędkości przejazdu, poprawa warunków przejazdu przez Mławę) oraz aktywizacja gospodarcza nowych terenów zarówno na terenie miasta Mławy jak i gminy Lipowiec Kościelny. Inwestycja ta, realizowana niezależnie od ustaleń niniejszego *planu*, będzie miała wpływ na stan środowiska w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

W granicach wymienionych terenów w Lipowcu Kościelnym tj. terenu usług, składów, magazynów i produkcji **1U.P-2010** oraz terenu powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych **1PG-2010** należy spodziewać się znaczących oddziaływań. Zgodnie z ustaleniami *planu* (§ 7. ust. 3) na w tych terenach¹³ mogą być lokalizowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Ponieważ oba te tereny zlokalizowane są, zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2450 oraz z 2007r. Nr 203 z późn. zm.¹⁴) w Zieluńsko - Rzęgnowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, wszelkie zainwestowanie i zagospodarowanie musi respektować nakazy, zakazy i ograniczenia zawarte w w.w. Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego. Dotyczy to określonych w rozporządzeniu ustaleń w zakresie czynnej ochrony: ekosystemów leśnych, nieleśnych ekosystemów lądowych, ekosystemów wodnych oraz zakazów, w tym:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska za wyjątkiem przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.

Zakaz ten nie dotyczy wydobywania piasku i żwiru na pow. nie przekraczającej 2 ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20 000 m³, jeżeli działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych – zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze oraz zgodnie z ustaleniami wynikającymi z zatwierdzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia dokumentacji geologicznych jak również obszarów działek o m.in. nr ewidencyjnych: 81/1, 82/1, 84, 88, 89, 94, 95, 96/2, 97/2, 97/3, 98 w miejscowości Lipowiec Kościelny tj. wyznaczonego w *planie* terenu **1PG-2010**;

¹³ Ustalenia *planu* nie dotyczą budowy nowego przebiegu drogi wojewódzkiej klasy G na odcinku od północnej obwodnicy Mławy do drogi krajowej nr 7 tj.

¹⁴ Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 stycznia 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz ten nie dotyczy obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Obecnie na obszarze gminy Lipowiec Kościelny występują 4 udokumentowane złoża kruszywa naturalnego (piasek, żwir) wykorzystywanego w budownictwie i drogownictwie: Największe zasoby w gminie ma złożo piasku i żwiru Lipowiec Kościelny - 3274 tys. ton zasobów geologicznych oraz złożo Rywociny-Kęczewo - 2037 tys. ton zasobów geologicznych. Eksploatacja kruszywa z tych złóż, prowadzona z uwzględnieniem ochrony środowiska może przyczynić się do rozwoju gminy. Wyeksploatowane a następnie zrehabilitowane (np. zalesione) złoża, mogą stanowić w przyszłości miejsce rekreacji dla mieszkańców gminy oraz miasta Mławy. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na obszarach objętych formami ochrony przyrody¹⁵, tj. m.in. na obszarze chronionego krajobrazu - należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Prowadzona eksploatacja może zatem ujemnie wpływać tylko na krajobraz (deniwelacja terenu i czasowa deformacja krajobrazu), ale też:

- glebę i szatę roślinną – poprzez zniszczenie warstwy glebowej wraz z roślinnością w granicach wydobywania kruszywa oraz przesuszenie gruntów na terenach przyległych,
- powietrze – wprowadzenie do atmosfery zanieczyszczeń pyłowych z urobku surowca i transportu oraz zanieczyszczeń gazowych (spaliny),
- wody - zagrożenie zanieczyszczeniem warstw wodonośnych w związku ze zmniejszeniem izolacji gruntowej lub przerwaniem jej ciągłości,
- sferę mieszkaniową - głównie przez zapylenie i hałas wzdłuż dróg dojazdowych.

Odpowiednie zagospodarowanie terenu, tj. uwzględniające sąsiedztwo terenów przeznaczonych pod zalesienia oraz terenów nie należących do użytkownika wyrobiska pozwoli ograniczyć do minimum przesuszenie gruntów na terenach sąsiednich oraz zapewnienie bezpieczeństwa i stabilność gruntu w sąsiedztwie dróg publicznych.

¹⁵ Dotyczy obszarów objętych formami ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody tj. parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Na terenie gminy Lipowiec Kościelny występują liczne obszary przyrodnicze podlegające ochronie na podstawie ustawy z dn. 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, są to:

- Zieluńsko - Rzęgnowski Obszar Chronionego Krajobrazu - zgodnie z rozporządzeniem nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dn. 15.04.2005 r. w sprawie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.Urz. Woj.Maz. Nr 91, poz. 2450 z późn. zm.);
- Olszyny Rumockie
 1. rezerwat przyrody utworzony na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 31 grudnia 1993 roku;
 2. specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Natura 2000 PLH140010, zaakceptowany przez Komisję Europejską w listopadzie 2007 roku¹⁶;
- Baranie Góry
 1. rezerwat przyrody utworzony na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 31 grudnia 1993 roku;
 2. specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Natura 2000 PLH140002, zaakceptowany przez Komisję Europejską w listopadzie 2007 roku;
- obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008 utworzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. nr 179, poz. 1275).

Biorąc pod uwagę: rodzaj planowanego zagospodarowania (funkcje poszczególnych terenów oraz dopuszczalne ich zainwestowanie), położenie w stosunku do w.w. przyrodniczych obszarów objętych ochroną prawną, jak również szczegółowe rozpoznanie¹⁷ stanu i funkcjonowania środowiska, jego wrażliwości i odporności na degradację, zdolności do regeneracji, stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych (w aspekcie wskazania obszarów, które na analizowanym terenie i na terenach funkcjonalnie z nim powiązanych, powinny pełnić przede wszystkim funkcje przyrodnicze), można zidentyfikować problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu niniejszego *planu*.

¹⁶ Jest to też jednocześnie fragment OSO Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008.

¹⁷ Szczegółowe rozpoznanie przeprowadzone zostało w opracowaniu ekofizjograficznym.

Do problemów przyrodniczych i ekologicznych należą:

- konieczność odpowiedniego, uwzględniającego potrzebę zachowania różnorodności biologicznej i zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska jako całości, zagospodarowania terenów objętych miejscowym *planem* zagospodarowania.

Wskazane jest maksymalne utrzymanie terenów otwartych (leśnych i rolnych), są one bowiem terenami aktywnymi biologicznie, a także pełnią ważne funkcje ekologiczne i społeczne. Zgodnie bowiem z art. 33. ustawy o ochronie przyrody - zabrania się¹⁸ podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W tym aspekcie szczególnie ważne jest respektowanie określonych w *planie* (§ 10 ust.11) zasad ochrony środowiska na terenach **1MN-2010** i **2MN-2010** w miejscowości Borowe, tj. na terenach zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie (teren **1MN-2010**) oraz na granicy (teren **2MN-2010**) z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki.

- wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe gminy Lipowiec Kościelny oraz korzystne położenie gminy w bezpośrednim zasięgu oddziaływania miasta Mławy stwarzają korzystne warunki dla aktywizacji gospodarczej, szczególnie wschodniego rejonu gminy; Rozwój ten nie może zagrażać walorom przyrodniczym i rekreacyjnym. Intensyfikacja użytkowania terenów możliwa jest więc jedynie przy równoczesnym zachowaniu odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej i likwidowaniu konfliktów funkcjonalno-przestrzennych. Konieczna jest odpowiednia infrastruktura w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony wód.

¹⁸ Zgodnie z art. 34. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich – dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

Projekt *planu* nie zawiera rozwiązań, które wpływałyby negatywnie na funkcjonowanie środowiska przyrodniczego, jako całości. Potrzeba opracowania *planu* zaistniała bowiem przy niezmiennych istotnych uwarunkowaniach zagospodarowania przestrzennego. Obszary najcenniejsze przyrodniczo chronione są przed zainwestowaniem, a ustalenia *planu* zabezpieczają przed degradacją środowisko, w tym szczególnie wrażliwe na zanieczyszczenia wody powierzchniowe i podziemne. Zarówno więc zasięg przestrzenny jak i funkcja przyrodnicza w tym rejonie zostanie zachowana. Zidentyfikowanie problemów ochrony środowiska na etapie sporządzania *planu* pozwoliło na zrównoważone zagospodarowanie obszaru objętego *planem*, tj. zagospodarowanie uwzględniające zaspokojenie potrzeb społeczności lokalnej zgodnie z zasadą ekorozwoju. Dlatego też szczególnie istotne są ustalenia *planu*:

1. ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- konieczność uwzględnienia sąsiedztwa obszarów Natura 2000 (PLB140008 - Dolina Wkry i Mławki, PLH140002 – Baranie Góry, PLH140010 – Olszyny Rumockie) przy realizacji zainwestowania na terenach wyznaczonych *planem*. Sposób zagospodarowania tych terenów musi być zgodny z zasadami gospodarowania obowiązującymi na obszarach Natura 2000, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zabrania się podejmowania przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco negatywnie, w tym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami;
- konieczność uwzględnienia Zieluńsko – Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przy realizacji zainwestowania na terenach wyznaczonych *planem* (poza wsiami: Łomia i Parcele Łomskie). Sposób zagospodarowania tych terenów musi być zgodny z zasadami gospodarowania obowiązującymi na w/w obszarze;
- zakaz lokalizacji (z wyłączeniem terenów **U.P** i **PG**) przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności usługowej, mogących powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego poza terenem działki budowlanej, do której inwestor posiada tytuł prawny;

- zakaz odprowadzania ścieków do gruntu, cieków wodnych, wód powierzchniowych i do urządzeń melioracyjnych. Odprowadzenie ścieków sanitarnych do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej;
- jako rozwiązanie tymczasowe, jedynie do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się funkcjonowanie bezodpływowych, szczelnych, okresowo opróżnianych zbiorników ścieków;
- obowiązek zgodnego z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwiania odpadów – selekcję i gromadzenie odpadów na posesjach w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia, odbiór i usuwanie zgodnie z systemem oczyszczania przyjętym w gospodarce komunalnej gminy;
- stosowanie w nowych i przebudowywanych obiektach, proekologicznych systemów ciepłych, które nie powodują emisji szkodliwych substancji do środowiska;
- ochrona i utrzymanie w maksymalnym stopniu istniejących zadrzewień, zakrzewień, grup zieleni i pojedynczych drzew oraz odtworzenia zieleni w miejscach koniecznego jej usunięcia, przy uwzględnieniu podstawowej funkcji terenów. W przypadku niezbędnej wycinki drzew - wprowadzanie nasadzeń, które zrekompensują ubytki w drzewostanie;
- ochrona i otoczenie opieką starodrzewu (okazałych, starych drzew lub zespołów, grup drzew i krzewów o wysokiej wartości przyrodniczej i krajobrazowej, występujących np. przy zagrodach, drogach, ciekach wodnych itp.);
- zachowanie minimalnego udziału terenów biologicznie czynnych w powierzchni każdej działki budowlanej, który został określony w ustaleniach dla poszczególnych terenów;

2. ustalenia w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

- budowa nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz utrzymanie istniejącego uzbrojenia terenu, z możliwością jego modernizacji, rozbudowy i przebudowy przy zachowaniu obowiązujących przepisów odrębnych;
- realizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej musi wyprzedzać lub być prowadzona równocześnie z realizacją zabudowy i zagospodarowania terenu;
- zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do istniejących rowów otwartych w odległości mniejszej niż 1,50 m od krawędzi rowu, a także zakazywania i uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar;

- możliwość lokalizowania obiektów kubaturowych w odległości nie mniejszej niż 5 m od granicy rowu melioracyjnego;
- odprowadzenie ścieków sanitarnych poprzez zbiorczą sieć kanalizacji sanitarnej realizowaną wzdłuż istniejących i planowanych dróg (ulic), do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej i do oczyszczalni ścieków, na warunkach ustalonych z zarządcą sieci. Do chwili realizacji sieci kanalizacyjnej, jako rozwiązanie tymczasowe, dopuszcza się możliwość odprowadzania ścieków sanitarnych do bezodpływowych, szczelnych, okresowo opróżnianych zbiorników lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Z chwilą wybudowania sieci kanalizacyjnej, ustala się zakaz funkcjonowania bezodpływowych zbiorników ścieków;
- odprowadzenie wód opadowych - wody opadowe z powierzchni utwardzonych na terenach zabudowanych oraz z terenów ulic docelowo należy odprowadzić do systemu kanalizacji deszczowej, na warunkach ustalonych z zarządcą sieci lub zagospodarować we własnym zakresie, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nie powodujących zanieczyszczenia wód opadowych, dopuszcza się powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych do gruntu w granicach własnej działki budowlanej;
- obowiązek zneutralizowania substancji ropopochodnych lub chemicznych w ramach terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny. Do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji deszczowej dopuszcza się tymczasowe studnie chłonne lub inne rozwiązania techniczne zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi (w tym zrzut ścieków opadowych do sieci kanalizacji ogólnospławnej);
- zrzuty wód deszczowych wyposażone w urządzenia podczyszczające na wylotach.
- gospodarka odpadami – konieczność segregacji odpadów w ramach poszczególnych działek (należy przewidzieć miejsca na selektywną zbiórkę odpadów) oraz zorganizowany ich wywóz na spełniające wymogi ochrony środowiska składowisko, w sposób zgodny z przepisami odrębnymi na zasadach określonych indywidualnie przez gminne służby komunalne. Prowadzenie gospodarki odpadami niebezpiecznymi zgodnie z zatwierdzonym programem gospodarki odpadami niebezpiecznymi;
- sposób usuwania odpadów i odprowadzania ścieków związanych z usługami i produkcją należy uzgodnić na etapie projektu inwestycji z właściwymi służbami ochrony środowiska i ochrony sanitarnej (SANEPID), w porozumieniu z gminnymi służbami komunalnymi;

- każda działka budowlana i budynek muszą posiadać indywidualne lub zbiorcze źródła ciepła umożliwiające prawidłowe użytkowanie zgodne z funkcją i sposobem zagospodarowania działki, z zastosowaniem wysokosprawnych, proekologicznych rozwiązań. Zaleca się wykorzystanie energii elektrycznej, gazu lub oleju.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby ich realizacji w projekcie *planu*

Na obecnym poziomie cywilizacyjnym¹⁹ możliwy jest rozwój zrównoważony, to jest taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie. Zasada zrównoważonego rozwoju, która nawiązuje do ustaleń przyjętych podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” w Rio de Janeiro w 1992 roku jest wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa przyjętą w Konstytucji RP. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych tj. takie stymulowanie procesów gospodarczych i społecznych, aby zachować walory i zasoby środowiska w stanie zapewniającym możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia.

Opracowywany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka, w sferze ochrony środowiska zawiera ustalenia zgodne z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym. Przede wszystkim zawarte w rozdziale II § 7. projektu *planu* ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego służą zmniejszeniu presji wynikającej z funkcjonowania terenów zainwestowanych i przewidywanych do zainwestowania oraz poprawie standardów jakości środowiska: czystości gleb, wód i powietrza. Szereg ustaleń zawartych w *planie* odnosi się również do ochrony walorów krajobrazowych i ochrony dóbr kultury:

- ochrona krzyży i figurek przydrożnych;
- ochrona zabytków archeologicznych²⁰ na terenach wsi:

¹⁹ Obecnie cywilizacja osiągnęła poziom dobrobytu możliwy do utrzymania, pod warunkiem odpowiedniego gospodarowania. Model takiej gospodarki zakłada odpowiednio i świadomie ukształtowane relacje pomiędzy wzrostem gospodarczym, dbałością o środowisko (nie tylko przyrodnicze, ale także sztuczne – wytworzone przez człowieka) oraz zdrowiem człowieka.

²⁰ Stanowiska archeologiczne zaznaczone zostały na rysunku *planu* specjalnym symbolem.

- Lewiczyn – tereny: **4MN-2010**, **3ZLD-2010** (rysunek *planu* – załącznik nr 1-8), **5MN-2010**, **6MN-2010**, **5R-2010** i **1KDW-2010** (rysunek *planu* – załącznik nr 1-9);
- Lipowiec Kościelny – tereny: **4MN-2010** i **2KDW-2010** (rysunek *planu* – załącznik nr 1-17);

Na obszarze ww. stanowisk ustala się:

- a) obowiązek uzyskania przez inwestora, od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (przed wydaniem pozwolenia na budowę lub zgłoszenia właściwemu organowi) uzgodnienia wszelkich planowanych budów obiektów budowlanych, wiążących się z wykonywaniem prac ziemnych;
- b) obowiązek uzgadniania z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania kopalin oraz budowy urządzeń wodnych i regulacji wód;
- c) obowiązek przeprowadzenia (na koszt osoby fizycznej lub jednostki organizacyjnej zamierzającej finansować roboty budowlane) badań archeologicznych oraz wykonania ich dokumentacji;
- d) przed rozpoczęciem badań archeologicznych wymagane jest uzyskanie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pozwolenia na ich prowadzenie.

Powyższe ustalenia, dotyczące ochrony środowiska zarówno przyrodniczego jak i kulturowego (ochrona stanowisk archeologicznych oraz krzyży i figurek przydrożnych) wpisują się w kierunki działań określone w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny* przyjęte uchwałą Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym nr 125/XXI/2000 z dnia 28 grudnia 2000 roku.. W *Studium* uwzględniona została zasada zrównoważonego rozwoju poprzez wskazanie wielu działań zmierzających do zachowania funkcji ekologicznych środowiska kulturowego i przyrodniczego i jego wartości dla przyszłych pokoleń oraz poprawy warunków życia ludności gminy.

9. Przewidywane znaczące oddziaływania

Analiza oddziaływania na środowisko została przeprowadzona w stosunku do wszystkich wyznaczonych w *planie* terenów tj.:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku *planu* symbolem MN;

- tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, oznaczone na rysunku *planu* symbolem **RM**;
- tereny usług, składów, magazynów i produkcji, oznaczone na rys. *planu* symbolem **U,P**;
- teren powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych, oznaczony na rysunku *planu* symbolem **PG**;
- tereny upraw rolnych, oznaczone na rysunku *planu* symbolem **R**;
- tereny lasów, oznaczone na rysunku *planu* symbolem **ZL**;
- tereny przeznaczone pod zalesienia, oznaczone na rysunku *planu* symbolem **ZL_D**;
- tereny dróg (ulic) publicznych:
 - ulice główne klasy G, oznaczone na rysunku *planu* symbolem **KDG**;
 - ulice zbiorcze klasy Z, oznaczone na rysunku *planu* symbolem **KDZ**;
 - ulice lokalne klasy L, oznaczone na rysunku *planu* symbolem **KDL**;
 - ulica dojazdowa klasy D oznaczona na rysunku *planu* symbolem **KDD**;
- tereny dróg wewnętrznych oznaczone na rysunku *planu* symbolem **KDW**.

Przedstawiona została w poniższej tabeli *Prognozowane oddziaływanie na poszczególne elementy charakteryzujące środowisko życia ludzi* (zdrowie ludzi, zabytki i dobra materialne) i *środowisko przyrodnicze* (powietrze, krajobraz, powierzchnia ziemi, kopaliny, wody, klimat akustyczny, flora i fauna, obszary o wysokich walorach przyrodniczych), przy zastosowaniu poniższych oznaczeń:

- ↑ - minimalne oddziaływanie pozytywne;
- ↓ - minimalne oddziaływanie negatywne;
- - oddziaływanie niezauważalne (bez znaczenia).

Tabela: Prognozowane oddziaływanie na poszczególne elementy charakteryzujące środowisko życia ludzi i środowisko przyrodnicze

Miejscowość	Symbol terenu	Pow. terenu (ha)	Prognozowane oddziaływanie									
			środowisko życia ludzi		środowisko przyrodnicze							
			zdrowie ludzi	zabytki i dobra materialne	powietrze	rzeźba terenu i krajobraz	gleby	kopaliny	wody	klimat lokalny	zwierzęta i rośliny	obszary o wysokich walorach przyrodniczych
Borowe	1MN-2010	0,75	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	↓
	2MN-2010	0,86	–	–	–	–	↓	–	–	–	↓	↓
	1R-2010	0,63	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	1KDL-2010	0,11	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	2KDL-2010	0,07	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	↓
Kęczewo	1ZL-2010	0,27	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1ZL _D -2010	2,48	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
Krępa	1MN-2010	0,53	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	2MN-2010	0,88	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–
	3MN-2010	0,75	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–
	4MN-2010	1,08	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–
	5MN-2010	0,82	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	1KDW-2010	0,50	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
Lewiczyn	1MN-2010	0,28	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	2MN-2010	0,88	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–
	3MN-2010	0,61	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–
	4MN-2010	0,71	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–
	5MN-2010	0,54	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	6MN-2010	0,65	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–

Miejscowość	Symbol terenu	Pow. terenu (ha)	Prognozowane oddziaływanie									
			środowisko życia ludzi		środowisko przyrodnicze							
			zdrowie ludzi	zabytki i dobra materialne	powietrze	rzeźba terenu i krajobraz	gleby	kopaliny	wody	klimat lokalny	zwierzęta i rośliny	obszary o wysokich walorach przyrodniczych
L e w i c z y n	7MN-2010	1,14	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	8MN-2010	0,74	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–
	1RM-2010	0,90	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–
	1R-2010	0,12	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	2R-2010	0,56	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	3R-2010	1,01	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	4R-2010	0,47	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	5R-2010	0,92	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	6R-2010	4,67	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	7R-2010	2,42	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	1ZL-2010	0,08	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1ZL _D -2010	2,59	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	2ZL _D -2010	1,80	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	3ZL _D -2010	0,50	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	4ZL _D -2010	0,47	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1KDL-2010	0,10	↓	–	↓	–	–	–	–	↓	–	–
	1KDW-2010	0,11	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
Lipowiec Kościelny	1MN-2010	0,13	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	2MN-2010	0,73	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	3MN-2010	1,04	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	4MN-2010	0,30	–	–	–	↓	↓	–	–	–	–	–

Miejscowość	Symbol terenu	Pow. terenu (ha)	Prognozowane oddziaływanie									
			środowisko życia ludzi		środowisko przyrodnicze							
			zdrowie ludzi	zabytki i dobra materialne	powietrze	rzeźba terenu i krajobraz	gleby	kopaliny	wody	klimat lokalny	zwierzęta i rośliny	obszary o wysokich walorach przyrodniczych
Lipowiec Kościelny	1RM-2010	0,32	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	1U.P-2010	1,00	–	–	–	↓	↓	–	–	↓	–	↓
	1PG-2010	14,80	–	–	↓	↓	↓	↓	↓	↓	–	↓
	1R-2010	0,18	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	↑
	2R-2010	0,15	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1ZL-2010	0,10	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1ZL _D -2010	0,60	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	2ZL _D -2010	0,43	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1KDG-2010	0,10	↓	–	↓	–	–	–	–	↓	–	–
	1KDW-2010	0,35	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	2KDW-2010	0,09	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
Łomia	1MN-2010	0,61	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	2MN-2010	1,33	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	3MN-2010	0,86	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	4MN-2010	0,74	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	5MN-2010	0,34	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	6MN-2010	0,37	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	7MN-2010	0,20	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	8MN-2010	1,86	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	9MN-2010	0,75	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	10MN-2010	0,72	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–

Miejscowość	Symbol terenu	Pow. terenu (ha)	Prognozowane oddziaływanie									
			środowisko życia ludzi		środowisko przyrodnicze							
			zdrowie ludzi	zabytki i dobra materialne	powietrze	rzeźba terenu i krajobraz	gleby	kopaliny	wody	klimat lokalny	zwierzęta i rośliny	obszary o wysokich walorach przyrodniczych
Ł o m i a	11MN-2010	1,28	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	12MN-2010	0,22	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	13MN-2010	2,64	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	1RM-2010	0,40	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	2RM-2010	0,31	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	3RM-2010	0,38	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	4RM-2010	0,55	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	1R-2010	0,25	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	–
	2R-2010	0,47	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	–
	3R-2010	4,63	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	–
	4R-2010	3,02	–	–	–	–	–	–	–	–	↑	–
	1ZL-2010	0,17	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1ZL_D-2010	0,48	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1KDL-2010	0,07	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	2KDL-2010	0,08	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	3KDL-2010	0,02	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	4KDL-2010	0,01	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	5KDL-2010	0,02	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	6KDL-2010	0,03	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	7KDL-2010	0,01	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	8KDL-2010	0,08	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	9KDL-2010	0,13	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–

Miejscowość	Symbol terenu	Pow. terenu (ha)	Prognozowane oddziaływanie									
			środowisko życia ludzi		środowisko przyrodnicze							
			zdrowie ludzi	zabytki i dobra materialne	powietrze	rzeźba terenu i krajobraz	gleby	kopaliny	wody	klimat lokalny	zwierzęta i rośliny	obszary o wysokich walorach przyrodniczych
Łomia	1KDW-2010	0,25	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	2KDW-2010	0,06	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	3KDW-2010	0,03	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	4KDW-2010	0,04	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	5KDW-2010	0,07	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	6KDW-2010	0,16	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	7KDW-2010	0,08	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
Niegocin	1ZL _D -2010	0,61	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
Parcele Łomskie	1MN-2010	1,52	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	2MN-2010	9,40	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	1ZL _D -2010	0,28	↑	–	↑	↑	–	–	↑	↑	↑	↑
	1KDW-2010	0,21	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	2KDW-2010	0,27	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	3KDW-2010	0,07	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
Turza Mała	1MN-2010	0,61	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
Turza Wielka	1MN-2010	1,78	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	2MN-2010	0,88	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	3MN-2010	1,82	–	–	–	–	↓	–	–	–	–	–
	1KDG-2010	0,01	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	1KDL-2010	0,02	↓	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–

Miejscowość	Symbol terenu	Pow. terenu (ha)	Prognozowane oddziaływanie									
			środowisko życia ludzi		środowisko przyrodnicze							
			zdrowie ludzi	zabytki i dobra materialne	powietrze	rzeźba terenu i krajobraz	gleby	kopaliny	wody	klimat lokalny	zwierzęta i rośliny	obszary o wysokich walorach przyrodniczych
Turza Wielka	1KDW-2010	0,08	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	2KDW-2010	0,27	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	3KDW-2010	0,06	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–
	4KDW-2010	0,02	–	–	↓	–	↓	–	–	↓	–	–

Z przeprowadzonej analizy wynika, w większości oddziaływania niezauważalne (–) związane będą z adaptacją, rozbudową i realizacją nowej zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych o niskim wskaźniku intensywności zabudowy (**RM**) oraz nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskim wskaźniku intensywności zabudowy (**MN**), na słabych jakościowo gruntach, dla których obowiązuje szereg ustaleń *planu* służących nie tylko racjonalnemu zagospodarowaniu przestrzeni ale również ochronie środowiska, są to:

- możliwość podziału wyznaczonego terenu na działki budowlane, przy zachowaniu powierzchni wydzielanych działek minimum 1000 m² (minimum 800 m² – w odniesieniu do terenów położonych w sąsiedztwie miasta Mławy, tj. terenów położonych we wsi Łomia: **1MN** o pow. ok. 0,61 ha, **2MN** o pow. ok. 1,33 ha, **3MN** o pow. ok. 0,86 ha, **4MN** o pow. ok. 0,74 ha, **5MN** o pow. ok. 0,34 ha, **6MN** o pow. ok. 0,37 ha, **7MN** o pow. ok. 0,20 ha, **8MN** o pow. ok. 1,86 ha, **9MN** o pow. ok. 0,75 ha, **10MN** o pow. ok. 0,72 ha, **11MN** o pow. ok. 1,28 ha, **12MN** o pow. ok. 0,22 ha i **13MN** o pow. ok. 2,64 ha;
- wskaźniki intensywności zabudowy - maksimum 30% powierzchni działki;
- uciążliwość lokalizowanych obiektów i funkcji musi zamykać się w granicach działki budowlanej, do której inwestor ma tytuł prawny;
- co najmniej 40% powierzchni działki budowlanej musi stanowić teren biologicznie czynny;

- możliwość realizacji ogrodzeń - o wysokości do 1,6 m, jako ażurowych, realizowanych w linii rozgraniczającej tereny, wykonanych z trwałych materiałów (z wyłączeniem stali żebrowanej i odpadów poprodukcyjnych).

Część wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stanowi kontynuację istniejącej zabudowy i ich realizacja sprzyjać będzie racjonalnemu wykorzystaniu istniejącej i projektowanej infrastruktury technicznej. Dotyczy to terenów położonych w miejscowościach:

- Krępa - tereny **1MN-2010** i **5MN-2010** stanowią poszerzenie terenów zabudowy oznaczonych odpowiednio symbolami 9RM,MN i 1RM,MN i wyznaczonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny (uchwała nr 214/XXIX/2006 Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym z dnia 12 października 2006 r);
- Lewiczyn - tereny **5MN-2010** i **6MN-2010** oraz **7MN-2010** stanowią poszerzenie terenów zabudowy oznaczonych odpowiednio symbolami 4RM,MN i 40 RM,MN i wyznaczonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny (uchwała nr 214/XXIX/2006 Rady Gminy z dnia 12 października 2006 r);
- Lipowiec Kościelny – tereny **1MN-2010** oraz **2MN-2010** i **3MN-2010** stanowią poszerzenie terenów zabudowy oznaczonych odpowiednio symbolami 15RM,MN oraz 31RM,MN i 32RM,MN i wyznaczonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny (uchwała nr 214/XXIX/2006 Rady Gminy z dnia 12 października 2006 r);
- Łomia - teren **12MN-2010** stanowi poszerzenie terenu zabudowy oznaczonego symbolem 10 RM,MN w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny (uchwała nr 214/XXIX/2006 Rady Gminy z dnia 12 października 2006 r).

Najwięcej pozytywnych skutków ustaleń *planu* na środowisko (↑) związanych jest z poprawą warunków funkcjonowania środowiska przyrodniczego poprzez utrzymanie znacznych powierzchni terenów otwartych: rolniczych, oznaczonych w *planie* symbolem **R** (łącznie 19,5 ha, w tym w miejscowości Borowe – 0,63 ha, Lewiczyn – 10,17 ha, Lipowiec Kościelny – 0,33 ha, Łomia 8,37 ha) i leśnych, oznaczonych w *planie* symbolem **ZL** (łącznie 0,62 ha, w tym w miejscowości Kęczewo – 0,27 ha, Lewiczyn 0,08 ha, Lipowiec Kościelny – 0,10 ha, Łomia – 0,17 ha).

W *planie* znaczne powierzchnie przeznaczono również pod zalesienie wyznaczonych gruntów rolnych o najniższych klasach bonitacyjnych i nieużytków (zaznaczone na rysunku *planu* – na załącznikach nr: 1-2 1-6, 1-8, 1-10, 1-14, 1-18, 1-19, 1-25, 1-26). Są to tereny w miejscowościach:

- Kęczewo: **1ZL_D-2010** - pow. ok. 2,48 ha;
- Lewiczyn: **1ZL_D-2010** - pow. ok. 2,59 ha, **2ZL_D-2010** - pow. ok. 1,80 ha, **3ZL_D-2010** - pow. ok. 0,50 ha, **4ZL_D-2010** - pow. ok. 0,47 ha;
- Lipowiec Kościelny: **1ZL_D-2010** - pow. ok. 0,60 ha, **2ZL_D-2010** - pow. ok. 0,43 ha;
- Łomia: **1ZL_D-2010** - pow. ok. 0,48 ha;
- Niegocin: **1ZL_D-2010** - pow. ok. 0,61 ha;
- Parcele Łomskie: **1ZL_D-2010** - pow. ok. 0,28 ha.

Zalesianie gruntów porolnych sprzyjać będzie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych, a także tworzeniu zwartego systemu przyrodniczego łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych. Realizacja zalesień na wyznaczonych w *planie* terenach **ZL_D** przyczyni się do wzrostu powierzchni leśnej w gminie o ca 10,24 ha.

Tabela: Bilans wyznaczonych w planie terenów otwartych

Lp.	Miejscowość (sołectwo)	Pow. objęta <i>planem</i> ²¹ (ha)	Wyznaczone w planie tereny otwarte (ha)			
			rolnicze R	leśne ZL	do zalesień ZL_D	razem
1.	Borowe	2,24	0,63	-	-	0,63
2.	Kęczewo	2,75	-	0,27	2,48	2,75
3.	Krępa	3,43	-	-	-	-
4.	Lewiczyn	22,06	10,17	0,08	5,36	15,61
5.	Lipowiec Kościelny	19,78	0,33	0,10	1,03	1,46
6.	Łomia	23,58	8,37	0,17	0,48	9,02
7.	Niegocin	0,61	-	-	0,61	0,61
8.	Parcele Łomskie	11,20	-	-	0,28	0,28
9.	Turza Mała	0,61	-	-	-	-
10.	Turza Wielka	4,48	-	-	-	-
Razem		89,74	19,50	0,62	10,24	30,36

²¹ W bilansie nie uwzględniono terenów infrastruktury komunikacyjnej - dróg publicznych (ulic), które zapewnią powiązania z układem komunikacyjnym na terenie gminy Lipowiec Kościelny (ok. 3,55 ha).

Zalesienia mogą stać się ważnym elementem zwiększającym rentowność gospodarki wiejskiej, korzystnie wpływając na strukturę użytkowania ziemi i warunki produkcji biologicznej w otaczającej przestrzeni. Optymalnie użytkowanie gruntów, dostosowane do naturalnych warunków przyrodniczo - glebowych jest bowiem podstawowym elementem lepszego wykorzystania powierzchni ziemi. Wyznaczone grunty rolne pod zalesienia, zaadaptowane w *planie* tereny lasów oraz tereny rolnicze stanowią i stanowić będą ważne ogniwo w systemie powiązań przyrodniczych, którego sprawne funkcjonowanie umożliwia swobodną migrację flory i fauny, powiązanie obiektów przyrodniczych w skali miejscowej oraz zapewnia utrzymanie równowagi biologicznej. Tereny te służą ochronie różnorodności biologicznej (podstawą biologicznej różnorodności lasu są drzewa, współtworząc wraz z runem i warstwą krzewów warunki do bytowania zwierząt i mikroorganizmów). Na gruntach przeznaczonych do zalesień należy wprowadzać gatunki drzew i krzewów charakterystycznych dla danego siedliska, gdyż zróżnicowanie biologiczne warunkuje stabilność oraz minimalizuje ryzyko hodowlane i zdrowotne lasów. Tereny otwarte oprócz funkcji ekologicznej pełnią funkcje społeczne tj. służą kształtowaniu korzystnych warunków zdrowotnych i rekreacyjnych dla społeczeństwa, a także rozwojowi oświaty i edukacji ekologicznej oraz podnoszą walory krajobrazowe regionu.

Najwięcej minimalnych oddziaływań negatywnych (↓) towarzyszyć będzie eksploatacji surowców naturalnych **1PG-2010** na pow. ok. 14,80 ha w Lipowcu Kościelnym.

Tabela: Powiązanie zadań technologicznych ze skutkami środowiskowymi

Zadanie technologiczne	Konsekwencje dla środowiska
Zdjęcie gruntów dla potrzeb zakładu górniczego	– zmiana sposobu użytkowania ziemi, – degradacja szaty roślinnej, zanik istniejących biocenoz
Zdejmowanie nadkładu	– zajęcie gruntów pod składowisko, – emisja hałasu przez maszyny urabiające i środki transportu, – zanieczyszczenie powietrza
Urabianie kopaliny	– emisja hałasu przez maszyny urabiające i środki transportu, – zanieczyszczenie powietrza
Transport kopaliny	– emisja hałasu, – zanieczyszczenie powietrza
Rekultywacja i zagospodarowanie terenu	– przywracanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, – rolnicze, leśne lub rekreacyjne wykorzystanie terenu

Ze względu na czas, w jakim odczuwalne będą skutki realizacji poszczególnych ustaleń *planu*, w aspekcie horyzontu czasowego można wyróżnić następujące oddziaływania:

- oddziaływania krótkoterminowe:
 - zmniejszanie powierzchni użytków rolnych w wyniku sukcesywnej zabudowy terenów przewidzianych w *planie* do zainwestowania,
 - zniszczenie warstwy glebowej wraz z roślinnością w granicach zakładu górniczego w Lipowcu Kościelnym oraz wprowadzenie do atmosfery zanieczyszczeń pyłowych (z urobku surowca i transportu) i gazowych (spaliny),
 - utrzymywanie się dotychczasowego poziomu zanieczyszczeń powietrza na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg o dużym natężeniu ruchu,
 - zmiany struktury krajobrazu w wyniku realizacji zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych;
- oddziaływania średnioterminowe:
 - poprawa jakości powietrza w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nr 2428W poprzez ograniczanie tzw. niskiej emisji w wyniku eliminowania niskosprawnych źródeł energetycznych oraz powszechnego stosowania katalizatorów spalin,
 - deniwelacja terenu i deformacja krajobrazu związana z powierzchniową eksploatacją surowców naturalnych,
 - lokalne pogorszenie warunków aerosanitarnych, głównie przez zapylenie i hałas z urządzeń wydobywczych i środków transportu w zasięgu oddziaływania kopalni oraz wzdłuż dróg dojazdowych,
 - wzrost zanieczyszczeń powietrza na skutek realizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz towarzyszącej infrastruktury komunikacyjnej,
 - zmniejszanie negatywnych skutków gospodarki odpadami na skutek realizacji gminnego i powiatowego planu gospodarki odpadami;
- oddziaływania długoterminowe:
 - wzrost terenów leśnych w gminie,
 - wzrost presji na tereny cenne przyrodniczo w wyniku rozwoju infrastruktury technicznej oraz postępującej urbanizacji,
 - modernizacja i sukcesywna poprawa stanu technicznego dróg,
 - ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez stosowanie czynników grzewczych ze źródeł bezpiecznych ekologicznie m.in. olej opałowy, gaz, biomasa, energia elektryczna.

Oddziaływania bezpośrednie (m.in. zmniejszanie powierzchni obszarów rolniczych, wzrost powierzchni terenów leśnych, zanieczyszczenie powietrza spalinami, pylenie związane z pracą urządzeń wydobywczych i środków transportu w zasięgu oddziaływania kopalni oraz wzdłuż dróg dojazdowych, pylenie powierzchni odkrytych oraz z miejsc składowania materiałów sypkich podczas budowy obiektów), pośrednie (zwiększenie ruchu pojazdów na terenach sukcesywnie zabudowywanych, zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego związane z urobkiem kopaliny oraz z transportem surowca drogami gruntowymi²²), stałe (zmiany ukształtowania powierzchni terenu i struktury krajobrazu, zmiany lokalnych warunków klimatycznych), chwilowe (mechaniczne przekształcenia gruntów podczas prowadzenia prac ziemnych, powstawanie odpadów budowlanych, zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego) oraz inne gdzie brak znaczących oddziaływań, w szczegółowy sposób będą określone w procesie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji poszczególnych przedsięwzięć. Skala oddziaływania będzie zróżnicowana w zależności od elementu środowiska przyrodniczego. W odniesieniu do fauny na etapie budowy oddziaływania będą: bezpośrednie, krótkookresowe, stosunkowo mało znaczące i w większości odwracalne, natomiast na etapie eksploatacji oddziaływania będą: pośrednie, stałe, o bardzo małym stopniu oddziaływania i określonym tylko do niektórych gatunków zwierząt. Zagrożenia środowiska wynikające z trwającej eksploatacji będą miały charakter lokalny i mogą być ograniczone lub wyeliminowane poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych oraz poprzez dostosowanie tempa wydobycia do warunków terenowych i atmosferycznych (rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń może być zmniejszone poprzez zwolnienie tempa wydobycia i transportu kruszywa w okresach suchych i wietrznych oraz zabezpieczenie przyzmu nadkładu i urobku przed erozją eoliczną).

Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego jako całości przeanalizowano zagrożenia dla wartości przyrodniczych nie tylko obszaru objętego planem (w tabeli *Prognozowane oddziaływanie na poszczególne elementy charakteryzujące środowisko życia ludzi i środowisko przyrodnicze*) ale i obszarów sąsiednich. Szczegółowo przeanalizowano zagrożenia dla wartości obszarów Natura 2000, tj.:

- obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki,
- specjalnych obszarów ochrony siedlisk: Baranie Góry i Olszyny Rumockie.

²² Pyły i piaski pylaste powstające w miejscu urobku mogą być przenoszone na znaczną odległość od miejsca eksploatacji przez wiatr, co może stanowić poważny problem w obrębie dróg dojazdowych zwłaszcza w okresach suchych i wietrznych.

Tabela: Zagrożenia dla obszarów Natura 2000 - Zgodnie ze standardowymi formularzami danych sporządzonymi dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki oraz Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk Natura 2000: Baranie Góry i Olszyny Rumockie.

Nazwa obszaru	Działalność człowieka na terenie obszaru i w jego otoczeniu i inne czynniki wpływające na ten obszar (wg pktu 6 formularza)		Zagrożenia (wg pktu 4.3 formularza)
	na terenie obszaru	wokół obszaru	
obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki	– ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	– gospodarka leśna ogólnie	– zamiana łąk na grunty orne, – zaniechanie użytkowania łąk i pastwisk, – nadmierne pogłębianie rowów melioracyjnych, – zaśmiecanie oraz niszczenie runa leśnego.
specjalny obszar ochrony siedlisk Baranie Góry	– nie zidentyfikowano	– nie zidentyfikowano	– nie zidentyfikowano zagrożeń dla tego obszaru.
specjalny obszar ochrony siedlisk Olszyny Rumockie	– gospodarka leśna ogólnie	– nawożenie /nawozy sztuczne	– obszar nie znajduje się pod bezpośrednim oddziaływaniem lokalnego przemysłu, – zagrożeniem może być wnikanie do strefy okrajowej lasu gatunków nieleśnych.

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest poza poszczególnymi obszarami Natura 2000. Na terenach zlokalizowanych w miejscowości Borowe, w bliskim sąsiedztwie (teren **1MN-2010**) oraz na granicy (teren **2MN-2010**) z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki szczególnie ważne jest respektowanie określonych w *planie* zasad ochrony środowiska. Ustalenia *planu* w całości respektują przepisy odrębne dotyczące zasad gospodarowania nie tylko w Zieluńsko-Rzęgnowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu ale również wynikające z sąsiedztwa obszarów Natura 2000 tj. zabrania się podejmowania przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco negatywnie, w tym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Najwięcej negatywnych skutków środowiskowych (o zmiennym charakterze i o zróżnicowanej sile oddziaływania) wiąże się z przewidywaną aktywizacją gospodarczą oraz realizacją działań z zakresu infrastruktury technicznej. Szczegółowe sposoby zmniejszenia negatywnych oddziaływań określone będą na etapach decyzji administracyjnych, projektów budowlanych oraz oceny oddziaływania na środowisko. Projekt *planu* zawiera szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które zawiera poniższa tabela.

Cel proponowanych działań: ZAPOBIEGANIE SZKODLIWYM ODDZIAŁYWANIOM NA ŚRODOWISKO	
Proponowane w <i>planie</i> działania	
Miejsce zapisu w <i>planie</i>	Opis/charakter działań
- § 7. ust. 3. §28. ust. 5 pkt 1 - § 7. ust. 4 - § 7. ust. 5 - §10. ust. 7 pkt. 3, §14. ust. 9 pkt 3, §15. ust. 10 pkt 3, §16. ust. 3 pkt 3, §20. ust. 10 pkt 3, §21. ust. 5 pkt 3, §22. ust. 4 pkt 2, §27. ust. 9 pkt 3, §28. ust. 5 pkt 3, §33. ust. 8 pkt. 3, §35. ust. 7 pkt. 3, §36. ust. 6 pkt. 3	- Zakaz lokalizacji (z wyłączeniem terenów U.P i PG) przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; - Zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności usługowej, mogących powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego poza terenem działki budowlanej, do której inwestor posiada tytuł prawny; - Zakaz odprowadzania ścieków do gruntu, cieków wodnych, wód powierzchniowych i do urządzeń melioracyjnych. Odprowadzenie ścieków sanitarnych do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej; - Zakaz składowania jakichkolwiek odpadów;

Cel proponowanych działań: ZAPOBIEGANIE SZKODLIWYM ODDZIAŁYWANIOM NA ŚRODOWISKO	
Proponowane w planie działania	
Miejsce zapisu w planie	Opis/charakter działań
- §22. ust. 9, - §23. ust. 7, - §27. ust. 18, - §33. ust. 14 - §55. ust. 4 - §55. ust. 13	- Przy zagospodarowaniu terenu konieczność uwzględnienia sąsiedztwa terenów przeznaczonych pod zalesienia; - Realizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej musi wyprzedzać lub być prowadzona równocześnie z realizacją zabudowy i zagospodarowania terenu; - Obowiązek zneutralizowania substancji ropopochodnych lub chemicznych w ramach terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny. Do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji deszczowej dopuszcza się tymczasowe studnie chłonne lub inne rozwiązania techniczne zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi (w tym zrzut ścieków opadowych do sieci kanalizacji ogólnospławnej).
Cel proponowanych działań: OGRANICZANIE SZKODLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
- § 7. ust. 2 - § 7. ust. 6 - § 7. ust. 7 - § 7. ust. 9	- Konieczność uwzględnienia Zieluńsko – Rzęnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przy realizacji zainwestowania na terenach wyznaczonych planem (poza wsiami; Łomia i Parcele Łomskie). Sposób zagospodarowania tych terenów musi być zgodny z zasadami gospodarowania obowiązującymi na w/w obszarze, zgodnie z przepisami odrębnymi; - Jako rozwiązanie tymczasowe, jedynie do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się funkcjonowanie bezodpływowych, szczelnych, okresowo opróżnianych zbiorników ścieków; - Obowiązek zgodnego z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwiania odpadów – selekcja i gromadzenie odpadów na posesjach w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia, odbiór i usuwanie zgodnie z systemem oczyszczania przyjętym w gospodarce komunalnej gminy; - Zasada stosowania w nowych i przebudowywanych obiektach, proekologicznych systemów ciepłych, które nie powodują emisji szkodliwych substancji do środowiska;

Cel proponowanych działań: OGRANICZANIE SZKODLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
Proponowane w <i>planie</i> działania	
Miejsce zapisu w <i>planie</i>	Opis/charakter działań
- §10. ust. 11 pkt 1, §14. ust. 13 pkt 1, §15. ust. 14 pkt 1, §16. ust. 6 pkt 1, §20. ust. 14 pkt 1, §21. ust. 6 pkt 1, §22. ust. 7 pkt 1, §27. ust. 13 pkt. 1, §28. ust. 8 pkt. 1, §33. ust. 12 pkt. 1, §35. ust. 13 pkt. 1, §36. ust. 13 pkt. 1 - §10. ust. 15, §14. ust. 17, §15. ust. 18, §16. ust. 10, §20. ust. 20, §21. ust. 11, §22. ust. 13, §27. ust. 17, §28. ust. 12, §33. ust. 18, §35. ust. 17, §36. ust. 17 - §23. ust. 5	- Uciążliwość lokalizowanych obiektów i funkcji musi zamykać się w granicach działki budowlanej, do której inwestor ma tytuł prawny; - Konieczność zapewnienia dla każdej działki miejsca (w linii ogrodzeń lub jako osłonięte, zadaszone, z zapewnioną obsługą komunikacyjną) na pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów; - Ustala się konieczność opracowania niezbędnej dokumentacji geologicznej. Wydobycie kruszywa musi być prowadzone zgodnie z warunkami w niej zawartymi. Warunkiem rozpoczęcia eksploatacji jest uzyskanie koncesji na wydobycie. Po zakończeniu eksploatacji należy przeprowadzić rekultywację terenu w kierunku określonym w dokumentacji. Zaleca się leśny kierunek rekultywacji. Nadkład zdjęty przed podjęciem eksploatacji składowany będzie tymczasowo w bezpośrednim sąsiedztwie wyrobisk. Piasek, stanowiący odpad w procesie produkcyjnym składowany będzie w wyrobiskach poeksploatacyjnych. Wypełnienie wyrobisk piaskiem oraz rozplantowanie nadkładu będą etapami rekultywacji wyrobisk;

Cel proponowanych działań: OGRANICZANIE SZKODLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
Proponowane w <i>planie</i> działania	
Miejsce zapisu w <i>planie</i>	Opis/charakter działań
- §22. ust. 3, §23. ust. 2	- Uciążliwość realizowanych funkcji w rozumieniu przepisów ochrony środowiska nie może wykraczać na sąsiednie tereny, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej;
- §38. ust. 7	- Docelowo wyposażenie w kanalizację deszczową. Tereny znajdujące się w zasięgu systemu kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej muszą być wyposażone w tę kanalizację a zrzuty wód opadowych powinny posiadać urządzenia podczyszczające;
- §55. ust. 11	- Odprowadzenie ścieków sanitarnych poprzez zbiorczą sieć kanalizacji sanitarnej realizowaną wzdłuż istniejących i planowanych dróg (ulic), do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej i do oczyszczalni ścieków, na warunkach ustalonych z zarządcą sieci. Do chwili realizacji sieci kanalizacyjnej, jako rozwiązanie tymczasowe, dopuszcza się możliwość odprowadzania ścieków sanitarnych do bezodpływowych, szczelnych, okresowo opróżnianych zbiorników lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Z chwilą wybudowania sieci kanalizacyjnej, ustala się zakaz funkcjonowania bezodpływowych zbiorników ścieków;
- §55. ust. 12	- Odprowadzenie wód opadowych - wody opadowe z powierzchni utwardzonych na terenach zabudowanych oraz z terenów ulic docelowo należy odprowadzić do systemu kanalizacji deszczowej, na warunkach ustalonych z zarządcą sieci lub zagospodarować we własnym zakresie, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nie powodujących zanieczyszczenia wód opadowych, dopuszcza się powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych do gruntu w granicach własnej działki budowlanej;
- §55. ust. 14	- Zrzuty wód deszczowych wyposażone w urządzenia podczyszczające na wylotach.
- §55. ust. 15	- Gospodarka odpadami – konieczność segregacji odpadów w ramach poszczególnych działek (należy przewidzieć miejsca na selektywną zbiórkę odpadów) oraz zorganizowany ich wywóz na spełniające wymogi ochrony środowiska składowisko, w sposób zgodny z przepisami odrębnymi na zasadach określonych indywidualnie przez gminne służby komunalne. Prowadzenie gospodarki odpadami niebezpiecznymi zgodnie z zatwierdzonym programem gospodarki odpadami niebezpiecznymi;
- §55. ust. 16	- Sposób usuwania odpadów i odprowadzania ścieków związanych z usługami i produkcją należy uzgodnić na etapie projektu inwestycji z właściwymi służbami ochrony środowiska i ochrony sanitarnej, w porozumieniu z gminnymi służbami komunalnymi;

Cel proponowanych działań: KOMPENSOWANIE SZKODLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
Proponowane w planie działania	
Miejsce zapisu w planie	Opis/charakter działań
- § 7. ust. 1	- Konieczność uwzględnienia sąsiedztwa obszarów Natura 2000 (PLB140008 - „Dolina Wkry i Mławki”, PLH140002 – „Baranie Góry”, PLH140010 – „Olszyny Rumockie”) przy realizacji zainwestowania na terenach wyznaczonych planem. Sposób zagospodarowania tych terenów musi być zgodny z zasadami gospodarowania obowiązującymi na obszarach Natura 2000, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zabrania się podejmowania przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco negatywnie, w tym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
- § 7. ust. 12	- Ochrona i utrzymanie w maksymalnym stopniu istniejących zadrzewień, zakrzewień, grup zieleni i pojedynczych drzew oraz odtworzenia zieleni w miejscach koniecznego jej usunięcia, przy uwzględnieniu podstawowej funkcji terenów. W przypadku niezbędnej wycinki drzew - wprowadzanie nasadzeń, które zrekompensują ubytki w drzewostanie.
- § 7. ust. 13	- Ochrona i otoczenie opieką starodrzewu (okazałych, starych drzew lub zespołów, grup drzew i krzewów o wysokiej wartości przyrodniczej i krajobrazowej, występujących np. przy zagrodach, drogach, ciekach wodnych itp.);
- § 7. ust. 14	- Minimalny udział terenów biologicznie czynnych w powierzchni każdej działki budowlanej został określony w ustaleniach dla poszczególnych terenów;
- §10. ust. 14, §14. ust. 16, §15. ust. 17, §16. ust. 9, §20. ust. 19, §21. ust. 10, §22. ust. 12, §23. ust. 8, §27. ust. 16, §28. ust. 11, §33. ust. 13, §35. ust. 16, §36. ust. 16	- Możliwość realizacji ogrodzeń - o wysokości do 1,6 m, jako ażurowych, realizowanych w linii rozgraniczającej tereny, wykonanych z trwałych materiałów (z wyłączeniem stali żebrowanej i odpadów poprodukcyjnych);

Cel proponowanych działań: KOMPENSOWANIE SZKODLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
Proponowane w <i>planie</i> działania	
Miejsce zapisu w <i>planie</i>	Opis/charakter działań
- §12. ust. 2, §18. ust. 2, §25. ust. 2, §30. ust. 2 - §12. ust. 4 pkt 4, §18. ust. 4, pkt 4, §25. ust. 4 pkt 4, §30. ust. 4 pkt. 4 - §13. ust. 1, §19. ust. 1, §26. ust. 1, §31. ust. 1, §32. ust. 1, §34. ust. 1	- Utrzymanie istniejących kompleksów leśnych; - Utrzymanie istniejących oczek wodnych i łąk śródleśnych; - Zalesienie wyznaczonych gruntów rolnych o najniższych klasach bonitacyjnych i nieużytków;

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność

Zgodnie z art. 50 i 59 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sytuacji braku miejscowego planu inwestycja celu publicznego jest lokalizowana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast zmiana zagospodarowania terenu, polegająca m.in. na budowie obiektu budowlanego, wymaga ustalenia warunków zabudowy - w drodze decyzji o warunkach zabudowy. Decyzje te wymagają formułowania warunków i wymagań w zakresie istotnym dla prawidłowego kształtowania przestrzeni tj. ładu przestrzennego, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, które nie są regulowane szczegółowo przepisami prawa. Sporządzane decyzje są jedynie substytutem planu miejscowego i instrumentem dezintegrującym zagospodarowanie przestrzeni.

W obowiązującym systemie planowania plan miejscowy jest jednym z najważniejszych narzędzi zapewniania ładu przestrzennego i jakości życia. Sporządzenie planu miejscowego eliminuje wydawanie decyzji sporządzanych dla jednej działki inwestora, ponieważ plan opracowywany jest dla całego obszaru wyznaczonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nie występuje więc zagrożenie naruszenia uporządkowanego rozwoju przestrzennego ani naruszenia lokalnego ładu przestrzennego. Zrównoważony rozwój zapewniony jest poprzez godzenie wymagań społecznych i gospodarczych z ekologicznymi funkcjami przestrzeni, przy jednoczesnym tworzeniu wyważonego, wielkoprzestrzennego porządku zagospodarowania.

Miejscowy *plan* zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka, obejmuje tereny, na których przewidywana jest różnego rodzaju zabudowa oraz tereny o różnym użytkowaniu i zagospodarowaniu. Ponieważ te ostatnie stanowią znaczną część obszaru, podstawowe znaczenie ma problematyka ochrony środowiska. W tym zakresie w procesie sporządzania *planu* było współdziałanie i wskazywanie rozwiązań alternatywnych. Zaproponowano taki sposób zagospodarowania terenów, aby ograniczyć do minimum negatywne oddziaływania na środowisko, również w skali lokalnej. Przy wyborze rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie przeanalizowano między innymi różnorodne zagrożenia dla poszczególnych obszarów Natura 2000:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki - zamiana łąk na grunty orne, zaniechanie użytkowania łąk i pastwisk, nadmierne pogłębianie rowów melioracyjnych, zaśmiecanie oraz niszczenie runa leśnego;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Baranie Góry – w standardowym formularzu danych sporządzonym dla tego obszaru nie zidentyfikowano zagrożeń (obszar położony poza szlakami turystycznymi, w znacznym oddaleniu od terenów zabudowanych);
- specjalny obszar ochrony siedlisk Olszyny Rumockie - obszar nie znajduje się pod bezpośrednim oddziaływaniem lokalnego przemysłu, zagrożeniem może być wnikanie do strefy okrajkowej lasu gatunków nieleśnych.

W *planie* nie zastosowano żadnych rozwiązań, które pogorszyłyby stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków i zwierząt, wpłynęłyby negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszary Natura 2000 oraz pogorszyły integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Celem niniejszej *prognozy* jest i ocena skutków wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny na terenie miejscowości: Borowe, Kęczewo, Krępa, Lewiczyn, Lipowiec Kościelny, Łomia, Niegocin, Parcele Łomskie, Turza Mała i Turza Wielka na środowisko przyrodnicze i warunki życia ludzi w aspekcie ekorozwoju. Zakres przestrzenny opracowania obejmuje obszar określony w uchwale Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym nr 155/XXXV/2009 z dnia 28 sierpnia 2009 roku. Jest to teren o powierzchni około ok. 89,00 ha. W granicach obszaru objętego *planem* wyznaczone zostały tereny o różnych funkcjach i zasadach gospodarowania: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, tereny usług, składów, magazynów i produkcji, teren powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych, tereny upraw rolnych, tereny leśne, przeznaczone pod zalesienia oraz tereny dróg publicznych: ulice główne klasy G, ulice zbiorcze klasy Z, ulice lokalne klasy L, jak również tereny dróg wewnętrznych.

W procesie przygotowywania *projektu planu* uwzględnione zostały dokumenty planistyczno-programowe dotyczące obszaru województwa, powiatu i gminy, w tym podstawowy dokument programowy gminy tj. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny*, przyjęte uchwałą nr 125/XXI/2000 z dnia 28 grudnia 2000 roku oraz *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Lipowiec Kościelny* przyjęta uchwałą nr 56/XIII/2007 z dnia 28 listopada 2007 roku.

W *prognozie*, opracowywanej równocześnie z *projektem planu*, zastosowano przede wszystkim metodę opisową, którą wykorzystano analizując głównie stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Przy ocenie możliwych przemian elementów środowiska założono pełną realizację ustaleń *planu*. Ponieważ wykonane, na etapie przystąpienia do sporządzenia *projektu planu*, opracowanie ekofizjograficzne zawiera szczegółowy opis stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze objętym *planem* i terenach sąsiednich, w *prognozie* przeprowadzono przede wszystkim analizę zjawisk i tendencji, które były pomocne w prognozowaniu stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Określono również problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń *planu*, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W punkcie 9. *prognozy* przeprowadzona została ocena potencjalnego oddziaływania na komponenty środowiska przyrodniczego i zasoby kulturowe w odniesieniu do wszystkich wyznaczonych w *planie* terenów. Z przeprowadzonej analizy wynika, że w większości oddziaływania niezauważalne związane będą z adaptacją, rozbudową i realizacją zabudowy o niskim wskaźniku intensywności tj. zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na słabych jakościowo gruntach, dla których obowiązuje szereg ustaleń *planu* służących nie tylko racjonalnemu zagospodarowaniu przestrzeni ale również ochronie środowiska. Najwięcej pozytywnych skutków ustaleń *planu* na środowisko związanych jest z poprawą warunków funkcjonowania środowiska przyrodniczego poprzez utrzymanie znacznych powierzchni terenów otwartych: rolniczych i leśnych oraz planowane zalesienia wyznaczonych nieużytków i gruntów rolnych o najniższych klasach bonitacyjnych. Realizacja zalesień na wyznaczonych w *planie* terenach (o powierzchni od ok. 0,28 ha – teren 1ZL_D-2010 w Parcelach Łomskich do ok. 2,59 ha – 1ZL_D-2010 teren w Lewiczynie) przyczyni się do wzrostu powierzchni leśnej w gminie o ca 10,24 ha. Zalesianie gruntów porolnych sprzyjać będzie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych, a także tworzeniu zwartego systemu przyrodniczego łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych.

Z przeprowadzonej analizy wynika również, że najwięcej minimalnych oddziaływań negatywnych towarzyszyć będzie eksploatacji surowców naturalnych (teren 1PG-2010 w Lipowcu Kościelnym) na pow. ok. 14,80 ha oraz związanych będzie z funkcjonowaniem terenu usług, składów, magazynów i produkcji na pow. ok. 1,00 ha (teren 1U.P-2010 w Lipowcu Kościelnym). Zgodnie z ustaleniami *planu* (§ 7. ust. 3) na w tych terenach mogą być lokalizowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Ponieważ oba te tereny zlokalizowane są, zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego w Zieluńsko - Rzęgnowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, wszelkie zainwestowanie i zagospodarowanie musi respektować nakazy, zakazy i ograniczenia zawarte w w.w. Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego. Dotyczy to określonych w rozporządzeniu ustaleń w zakresie czynnej ochrony: ekosystemów leśnych, nieleśnych ekosystemów lądowych, ekosystemów wodnych oraz zakazów.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny obejmuje tereny, na których przewidywana jest różnego rodzaju zabudowa oraz tereny o różnym użytkowaniu i zagospodarowaniu. Ponieważ te ostatnie stanowią większą część obszaru, podstawowe znaczenie ma problematyka ochrony środowiska.

W tym zakresie w procesie sporządzania *planu* było współdziałanie i wskazywanie rozwiązań alternatywnych. Zaproponowano taki sposób zagospodarowania terenów, aby ograniczyć do minimum negatywne oddziaływania na środowisko, również w skali lokalnej. Szczególnie istotny dla utrzymania aktualnego stanu środowiska są ustalenia *planu*:

- Konieczność uwzględnienia sąsiedztwa obszarów Natura 2000 (PLB140008 - „Dolina Wkry i Mławki”, PLH140002 – „Baranie Góry”, PLH140010 – „Olszyny Rumockie”) przy realizacji zainwestowania na terenach wyznaczonych *planem*. Sposób zagospodarowania tych terenów musi być zgodny z zasadami gospodarowania obowiązującymi na obszarach Natura 2000, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zabrania się podejmowania przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco negatywnie, w tym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
- Konieczność uwzględnienia Zieluńsko – Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przy realizacji zainwestowania na terenach wyznaczonych *planem* (poza wsiami; Łomia i Parcele Łomskie).

Skutki realizacji ustaleń *planu* można analizować bezpośrednio poprzez rejestrowanie wniosków dotyczących sporządzenia zmiany już uchwalonego *planu*, w zakresie obszaru jak i funkcji, których dotyczyć będzie proponowana zmiana.

Podstawa prawna

- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199, poz.1227 z późn. zmianami).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz.627 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. Nr.92, poz. 880 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz.717 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 16, poz. 78) z późniejszymi zmianami.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dziennik Ustaw Nr 213, poz. 1397).

Wykorzystane materiały

- Dokumenty planistyczno-programowe gminy Lipowiec Kościelny: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Lipowiec Kościelny.*
- Dokumenty programowe powiatu mławskiego: *Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Mławskiego, projekt Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015, Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego na lata 2004–2015, projekt Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015.*
- Dokumenty programowe województwa mazowieckiego – m.in. *Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020, Program ochrony środowiska województwa mazowieckiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy do 2014 roku, Program Zwiększania Lesistości dla Województwa Mazowieckiego do roku 2020.*
- strony internetowe: rdos.warszawa.mazowieckie.pl, mos.gov.pl.
- Standardowe formularze danych sporządzone dla obszarów Natura 2000: PLB140008 - Dolina Wkry i Mławki, PLH140002 – Baranie Góry, PLH140010 – Olszyny Rumockie.