

FSG.271.6.2012

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DOTYCZY:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „**Zadanie 6 pkt 54 i 55 Projektu PO KL GMINA LIPOWIEC KOŚCIELNY I PARTNERZY WE WSPÓLNYCH DZIAŁANIACH – Kursy komputerowe - LIDER I PARTNERZY**”

Zamawiający, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 wyżej cyt. ustawy, dokonano wyboru oferty.

1. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych dziewięć ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1.	PC Open S.C. Monika Werecka – Barbara Herbst ul.Wojska Polskiego 120, 95-070 Aleksandrów Łódzki	15 000,00 zł
2.	PROFFES Wojciech Kucharski ul. Krakowiaków 103, 02-255 Warszawa	12 377,88 zł
3.	ITszkolenia Jarosław Kapusta ul. Św.Jadwigi 12, 50-266 Wrocław	11 000,00 zł
4.	Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński ul. Wybickiego 144, 41-404 Mysłowice	12 120,00 zł
5.	INTEGRAL TECHNOLOGIES Sp. z o.o. ul. Waliców 11, 00-851 Warszawa	13 400,00 zł
6.	EURO INFO GROUP Sp. z o.o. ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa	13 500,00 zł

7.	LOGOS Centrum Edukacyjne Jan Romańczuk, Tomasz Wysocki s.c. ul. Ks.Kard.Wyszyńskiego 6 lok.44, 18-400 Łomża	14 123,00 zł
8.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Centrum Kształcenia w Ciechanowie ul. Płońska 57a, 06-400 Ciechanów	10 200,00 zł
9.	PRACOWNIA ROZWOJU „INKUBATOR” Hanna Kuczkowska, ul.Stary Rynek 5, 06-500 Mława	11 280,00 zł

2. Wszystkie oferty spełniały wymagania SIWZ i Pzp.

3. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę **nr 8** złożoną przez:

Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie
Centrum Kształcenia w Ciechanowie
ul. Płońska 57a, 06-400 Ciechanów

4. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

5. Nie odrzucono żadnej oferty.

6. Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert.

Zgodnie z treścią ogłoszenia i SIWZ jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena - 100%.

Streszczenie oceny i porównania złożonej ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1.	PC Open S.C. Monika Werecka – Barbara Herbst ul.Wojska Polskiego 120, 95-070 Aleksandrów Łódzki	68 x 3	204
2.	PROFFES Wojciech Kucharski ul. Krakowiaków 103, 02-255 Warszawa	82,4 x 3	247,2
3.	ITszkolenia Jarosław Kapusta ul. Św.Jadwigi 12, 50-266 Wrocław	92,7 x 3	278,1
4.	Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński ul. Wybickiego 144, 41-404 Mysłowice	84,2 x 3	252,6
5.	INTEGRAL TECHNOLOGIES Sp. z o.o. ul. Waliców 11, 00-851 Warszawa	76,1 x 3	228,3
6.	EURO INFO GROUP Sp. z o.o. ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa	75,5 x 3	226,5

7.	LOGOS Centrum Edukacyjne Jan Romańczuk, Tomasz Wysocki s.c. ul. Ks.Kard.Wyszyńskiego 6 lok.44, 18-400 Łomża	72,2 x 3	216,6
8.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Centrum Kształcenia w Ciechanowie ul. Płońska 57a, 06-400 Ciechanów	100 x 3	300
9.	PRACOWNIA ROZWOJU „INKUBATOR” Hanna Kuczkowska, ul.Stary Rynek 5, 06-500 Mława	90,4 x 3	271,2

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „cena”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów w zakresie kryterium oceny ofert . Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W Ó J T

Jarosław Goschorski