

FSG.271.5.2012

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DOTYCZY:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „**Zadanie 5 Projektu PO KL GMINA LIPOWIEC KOŚCIELNY I PARTNERZY WE WSPÓLNYCH DZIAŁANIACH – Szkolenia Specjalistyczne - LIDER I PARTNERZY**”

Zamawiający, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 wyżej cyt. ustawy, dokonano wyboru oferty.

1. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1.	Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych ul. Gwiazdzysta 15A/42, 01-651 Warszawa	46 616,00 zł
2.	AP Business Solutions Sp. Z o.o. ul. Wyzwolenia 16/11, 10-106 Olsztyn	47 890,00 zł
3.	Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87-100 Toruń	38 972,00 zł

2. Wszystkie oferty spełniały wymagania SIWZ i Pzp.

3. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę **nr 3** złożoną przez:

**Fundacja Gospodarcza Pro Europa,
ul. Warszawska 4/7,
87-100 Toruń**

4. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

5. Nie odrzucono żadnej oferty.

6. Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert.

Zgodnie z treścią ogłoszenia i SIWZ jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena - 100%.

Streszczenie oceny i porównania złożonej ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1.	Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych ul. Gwiazdzista 15A/42, 01-651 Warszawa	83,60 x 3	250,80
2.	AP Business Solutions Sp. z o.o. ul. Wyzwolenia 16/11, 10-106 Olsztyn	81,38 x 3	244,14
3.	Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87-100 Toruń	100 x 3	300

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „cena”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów w zakresie kryterium oceny ofert . Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W ó j ł

Jarosław Goschorski

FSG.271.5.2012

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DOTYCZY:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **„Zadanie 5 Projektu PO KL GMINA LIPOWIEC KOŚCIELNY I PARTNERZY WE WSPÓLNYCH DZIAŁANIACH – Szkolenia Specjalistyczne - LIDER I PARTNERZY ”**

Zamawiający, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 wyżej cyt. ustawy, dokonano wyboru oferty.

1. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1.	Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych ul. Gwiazdzysta 15A/42, 01-651 Warszawa	46 616,00 zł
2.	AP Business Solutions Sp. Z o.o. ul. Wyzwolenia 16/11, 10-106 Olsztyn	47 890,00 zł
3.	Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87-100 Toruń	38 972,00 zł

2. Wszystkie oferty spełniały wymagania SIWZ i Pzp.

3. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę **nr 3** złożoną przez:

**Fundacja Gospodarcza Pro Europa,
ul. Warszawska 4/7,
87-100 Toruń**

4. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

5. Nie odrzucono żadnej oferty.

6. Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert.

Zgodnie z treścią ogłoszenia i SIWZ jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena - 100%.

Streszczenie oceny i porównania złożonej ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1.	Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych ul. Gwiazdzista 15A/42, 01-651 Warszawa	83,60 x 3	250,80
2.	AP Business Solutions Sp. z o.o. ul. Wyzwolenia 16/11, 10-106 Olsztyn	81,38 x 3	244,14
3.	Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87-100 Toruń	100 x 3	300

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „cena”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów w zakresie kryterium oceny ofert . Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W ó j ł

Jarosław Goschorski